



定例会の議案審議、 質問などの詳細は、上記 のQRコードから映像で ご覧いただけます。

編集・発行/藤井寺市議会 ☎939 · 1208

### し、閉会しました。 人事案件について

# ▶藤井寺市固定資産評価審査委員会委員

## 白木

直光さん

## 人権擁護委員

井関 命さん 芳文さん

## 国に意見書を提出

善処を求め送付しました。 ◎不妊治療への保険適用の拡大を求める意見書 次の意見書を全会一致で採択し、 関係機関に

## 令和2 年第4回定例会のあらまし

3回定例会から継続審査となっていた令和元年 通じて慎重に審議を行い、 件や、令和2年度補正予算、 度8会計決算の認定、本市水道事業に関する案 1件、意見書1件について、 日までの23日間の会期で開催され、令和2年第 人事案件など24案件、 令和2年第4回定例会は11月30日から12月22 議員提出議案1件、 すべての案件を議決 条例の一部改正、 委員会・本会議を 請願

## 般質問



公明党 代表質問

2020について 行財政アクションプラン 片山 敬子

識をお聞かせください。 る様な広報の記載ではなく正確 財政状況は悪くなく、良く見え 事を読んだとき、受け取り方が 差を感じました。市民の方が記 質問 アクションプラン2020 に伝えるべきだと思いますが認 (素案)と広報の財政記事に温度

様に検証していますか。 ベースの検証が重要です。どの 財政状況を考える際には決算 質問 アクションプランでは厳 持っていただける様な広報の仕 楽観できません。危機意識を の結果で性質の違いはあるが、 れる各種指標などに則した決算 り、広報は地方財政上に用いら た複数年度にわたる計画であ ラン2020は将来推計を用い 答弁 行財政改革アクションプ しい収支見通しを示しているが 夫が必要であると考えています。 方について次年度以降更なるT

いのでしょうか。

足とあるが市民生活に影響はな

答弁(令和元年度決算において 基金の取り崩しによるもので、要 自然体の黒字ではなく財政調整

> 質問 質問 増加の見込みは、どれくらいで らい繰り入れられましたか。 財源不足の調整基金を、どのく 因について検証を行っています。 するための減債基金が1億7千 千万円、起債償還の負担を軽減 力円、合計で7億2千万円です<sup>6</sup> 令和3年度から公債費の 財政調整基金から5億5 令和2年度予算編成時

になります。 答弁 約2億円の増加をする事

しょうか。

2

しょうか。 和3年度予算編成は決算ベース 質問 公債費も増加する中で令 に近づけて予算を組めるので

質問 これまで財政調整基金を 答弁 できるだけ決算額に近づ 崩して編成している。またプラ けるように精査を行っていきた いと思います。 ノの中の聖域なきシーリング設

手法としております。 が削減されないような予算編成 答弁 シーリングによる令和3 順位付けを行う必要はあるが 年度の考え方の中で事業の優先 律に市民生活にかかわる予算

ン作成前に近隣市が行っている として本来ならアクションプラ 今後市の財政状況の理解

質問

いでしょうか。 予算編成方針公表が必要ではな 予算編成方針を出すべきです。

要望 答弁 予算編成方針公表の実現 形で丁寧な説明と、しっかりし に向けて検討してまいります。 た財政運営を要望します。 市民の皆様に、あらゆる

組み状況を教えてください。 す事でオンライン化・ペーパー と考えます。又書面主義を見直 り組みが行われた場合、押印廃 ジタル庁が発足し押印廃止の取 きで押印廃止が可能と明らかに の行政手続きの内約9%の手続 印廃止を推進しており15000 と書面主義の見直しについて 止対象のリストを洗い出すべき されました。今後国においてデ 質問 中央省庁は行政手続の押 レス化が進むと思いますが取り (1)行政手続における押印廃止

定のガイドラインを参照し、市 く考えです。 について廃止の判断を進めてい において事務手続きを洗い出 し、判断基準を定め、押印義務 答弁 総務省から発出される予

応をお願いします。 て住民サービス向上に向けて対 要望 国の動きを敏感に察知し

(2)行政手続のデジタル化によ

ば、そういった事もなくなると

推し進めています。今すぐにで るオンライン申請の推進について 国は行政のデジタル化を

たりサービスです。すでに活用 を活用したマイナポータルぴっ ライン化はマイナンバーカード も実現可能な行政手続きのオン

市政改善について 手続き件数が増加しています。 があり、コロナ禍による影響で しょうか。 きますが、どの様にお考えで ぐに罹災証明書の発行申請がで 質問 コロナ禍で災害が発生し た場合ぴったりサービスは、す

します。

手続きの利用拡大の取り組みを 要望 更にオンライン化で行政 お願いします。

ります。

協議を進めながら検討してまい

答弁 導入に向けて関係課とも

和3年度国は社会福祉法の一部 らない。又相談窓口で担当分野 そこで包括的な支援体制が整え 的な支援体制整備を行います。 合化したニーズに対応する包括 れるケースも見られました。今 の違いから、たらいまわしにさ 窓口はどこに行けばいいかわか (3)福祉の総合相談窓口について を改正し地域住民の複雑化、複 市民の方から自分の相談

思いますが福祉の総合相談窓口 でしょうか。 の実現に向けてどの様にお考え

している項目はありますか。 答弁 児童手当に係る各種手続 早急に窓口の設置をお願いいた す。環境が整ってきましたので 支援を一体的に進める新事業で 要望 国の法改正では断らない いりたいと考えております。 指すため関係部署と協議してま め包括的な支援体制の構築を目 複合化したニーズに対応するた 答弁 市民の方が抱える複雑化



公明党 個人質問 玉田 日登美

庁内の感染拡大予防対策に

府民税申告時期の対策を教えて 質問一今後及び明年2月の市・

めてまいります。 可能なことなど一層の周知に努 す。申告においては郵送申告も モニターの設置を検討していま 答弁 庁舎の出入り口にサーモ

2 子どもを守る取り組みにつ

態について (1)ヤングケアラーの本市の実

う18歳未満のヤングケアラーに 質問 家族の介護を日常的に担

いますか ついて学校で実態を把握されて

な実態把握には至っていない状 れらのケースが、ヤングケア ることは把握しておりますがこ 担の影響を疑われる子どもがい 答弁 子どもの中に家庭での負 ラーに全て合致するものか正確

## (2)子どもの弱視の早期発見に

します。 要望 3歳6か月健診での、 トスクリーナーでの検査を要望 力検査の重要性を周知し、フォ 視



1

成人式について

個人質問

公明党

伊藤 政

どをお聞かせください。 別・地区別取り組みも中止にし 答弁 3密を避け、マスク・消 参列者制限を実施し、校区 現時点でのコロナ対策な 対策について

を講じていただくことと、当日 配信できないでしょうか。 している市もあるが、本市でも 実行可能な感染予防対策 実施に向けて検討中です。 式典のライブ配信を予定

式典会場に参列できない方やご

質問

相対評価でも多面性評価

施を要望します。 家族のために、ライブ配信の実



大阪維新の会 代表質問 松木 洋介

質問 職員にどの程度反映されます 起が必要不可欠です。頑張った 現場職員の更なる能力向上と奮 には市長の速度感ある決断力と **八事評価制度について** 市が大きく変貌を遂げる

質問 採用しております。 段であると認識しております。 をつけることに主眼をおいた評 制されず、頑張った職員に反映 制され、年間で1~2万円です。 答弁 体的に評価することで能力開発 確な評価基準のもと、職員を具 価であり、給与反映に有効な手 されますが、いかがでしょうか。 に有効な手段と考え、 方、絶対評価については、明 相対評価は職員間で優劣 絶対評価では処遇幅が抑 相対評価では処遇幅が抑 本市でも

> と考えております。 職員は的確に評価していくべき 価となるため、職員自身が目標 が可能となり、能力開発につな を導入することで、的確な指導 あった評価法を制度設計したい と考えておりますので、本市に 向上につながります。頑張った 特定の目標達成度によっての評 活発になることで、絶対評価 答弁 相対評価の長所は競争が がりますが、いかがでしょうか。 達成に向けて集中ができ、意欲

質問 て本市にあった評価法を制度設 ける健全で公平な多面性評価の く、同僚や部下からも評価を受 する一方通行な評価法ではな 計したいと考えております。 答弁 多面性評価の検討も含め 導入が必要ではないでしょうか。 めには現行の上司が部下を評価 職員を的確に評価するた

とつの答えがでました。是非と 競争意識の活性化や頑張った職 で公平な業務評価には絶対評価 長の答弁をまとめますと、健全 員が報われるために、給与反映 と多面性評価の導入。職員間 要望 これまでの私の質問と市 には相対評価の導入が有効とひ 本提案を導入してください

## 給与制度について

質問 現給与制度は、若手が出

す。早急に独立行政法人化や指 公立である現体制では困難で り地域に寄り添った病院経営は

の実践を要望します。

サービスの向上を図るこの制度

行政課題の解決や、

住民

齢を重ねるだけで一律に給与が り給与へ反映しきれず、一方 世をしても、責任だけが重くな ると思いますが、いかがでしょ しない職員を生み出す制度であ あがり、給与と業務内容が一致 で、漫然と過ごす職員もただ年

なっております。 与の逆転現象が生じる構造にも 現制度は上司と部下で給

望します。 重視した給与体系への改革を要 型の給与体系から能力や実績を うと考え、出世をしなくてもそ 定することと、現行の年功序列 いった職員が出てこないために れなりの給与がもらえるなどと が早期に出世し市の中枢を担お 各職責の給与の上限を厳しく設 も、給与制度改革が必要です。 有能でやる気のある職員

の基準を伺います。

特

執行停止等決めた見直し

行停止とします。

答弁 25事業、約9千万円を執

以上の赤字経営を脱却させ、よ のみです。実質的に年間2億円 れ1年以上経過しましたが、大 象とした再編統合計画が発表さ 要望 国から公立病院などを対 ないのは本市の藤井寺市民病院 阪府下で明確な方針を示してい 藤井寺市民病院について シップデスクの理念に合致す 要望 本市の企業パートナー け、事業化を行うことです。 有する企業・団体の提案を受 図り、豊富な知見やリソースを 営の財源確保、財政負担軽減を 答弁 例年以上に歳入確保、 当初予算に向けて、取り組める 答弁 法律に定めない事業、 答弁 効果的・効率的な行政経 者提案制度について伺います。 出削減に精一杯取り組みます。 ことはまだあるのか伺います。 質問 残り3か月、令和3年度 定財源外事業を全て見直します。 随意契約保証型民間事業

の方針を示してください。 定管理化などといった市民病院



個人質問 生田

財政状況に関して

質問

質問 方の人数を伺います。 動による周知拡大を要望します。 観光サイトを作成する企画です。 を募集し、難易度の判定を行い トやそれにまつわるエピソード フジイデラの内容を伺います。 更なるプロモーション活 本市にお住いの外国人の 本市のディープなスポッ 観光難易度A級シティ

の策定を要望します。 多文化共生推進プランを改訂し た。本市においても早期の単独 総務省は、地域における 759人在住しています。



大阪維新の会 個人質問 河井 計実

図ることとしております。 技術を活用した業務の効率化を 中心となって各課職員のICT 推進員に任命し、IT推進員が す。また、毎年各課1人を一下 進する業務を担当しておりま 市民サービスの向上について推 よる業務の効率化・省力化及び わせ、市全体の一CTの活用に 集・研究し、世の中の変化に合 内容の概要を教えてください。 - CT分野における情報を収 ICTの活用について 現在の情報政策課の業務 日進月歩で進化する

> やした程の業務処理能力を持つ 向上し一CTを最大限に使うこ します。 足した情報政策課の活躍を期待 とが出来れば人員を何倍にも増 感しております。リテラシーが が一番重要であるという事を痛 接して来ましたが、リテラシー ことが出来ます。今年度から発 私は長年一CTの世界に

#### 質問 の取り組みについて教えてくだ 2 男女共同参画について わが市での男女共同参画

基本目標を設定し施策を推進し 対する暴力の根絶など、4つの 男女が共に社会のあらゆる分野 てまいりたいと考えております。 やすい勤務環境の整備等を進め 識改革などに取り組みながら め、仕事の進め方の見直しや意 できるような環境整備をはじ おいても仕事と家庭生活を両立 めてまいります。育児や介護に もに、相談支援体制の充実に努 めの啓発事業の推進を図るとと ており、理解や認識を深めるた 共同参画に対する理解の促進 井寺市行動計画を策定し、 女性職員、男性職員が共に働き に参画する機会の確保、 男女共同参画のための藤 男女

> り組みをお聞かせください。 響で延期、中止となる中での取

> > 質問

全庁的な取り組みについ

てお聞かせください。

進を強く要望いたします。 理職が必要です。是非とも管理 性職員が仕事に意欲を持って頑 することが必要不可欠です。女 性管理職が意思決定の場に参画 ニーズに対応するためには、女 職地位への女性職員の登用の推 張れるための希望となる女性管



政新クラブ 代表質問 麻野真吾

質問 新型コロナウイルスの影 光拠点化について マップについて (1) アイセルシュラホールの観 市長マニフェストロード

イセルシュラホールに移すこと 質問 答弁 関係課との協議を重ねて ゆめぷらざの集約や担当課をア 費用対効果を向上するために れを作りたいと考えています。 います。マイクロツーリズムの ニーズを取り込むことで人の流 ポテンシャルを生かし

要望

今後、多様化する市民の

質問 ペースを確保して、さらなる連 ください。 携を図りたいと考えています。 についてお聞かせください。 市長のお考えをお聞かせ 将来的に観光部門のス

わりはありません。 答弁 本市が持つ歴史資源や多 点として活用していく考えに変 だくシンボル的施設として、ア 様な商店などの魅力を体感いた イセルシュラホールを施策の拠

### 効率化・省力化について (2) ICT活用による業務の

聞かせください。 み方、取り組み状況についてお 質問 国によるデジタル化の方 向性を踏まえて、本市の取り組

報取得・共有しています。 議」に参加しています。 村スマートシティ推進連絡会 策課を創設しており「大阪市町 答弁 機構改革によって情報政 ・一NEを活用して積極的に情 また、

を示していきます。

待できるのかお聞かせください。 質問 ICT技術の活用によっ 有する取り組みを行っています。 て、業務の効率化・省力化を期 加するなど、関係課と情報を共 とに健康課や子育て支援課と参 を活用した相談事業にテーマご 答弁 LINEチャットツール

化に繋がると考えています。 縮小化によって、職員数の適正 労働が多い部課の時間外勤務の 省力化が期待できます。長時間 答弁 定型的な業務に効率化・ まちづくりを一変させる

かりと対応をお願いします。 きであると思いますので、しっ がりますので、大いに利用すべ

可能性があります。行革にも繋

### について (3)民間を活用した複合施設化

の予算化について、改めて判断 ることから、方向性を明言する ついてお聞かせください。 質問 予算編成時に示されると に必要な来年度の調査支援業務 に至りませんが、複合施設整備 答弁 予算編成作業の最中であ お聞きしていた結論、方向性に

ないので、 状況ですが、老朽化を放置でき だくようお願いします。 予算編成時には判断をいた 将来見通しを立てにくい 前向きに検討を進

### ン2020について (4)行財政改革アクションプラ

の取り組み方や取り組み主体、 質問 アクションプラン策定後 進行管理についてお聞かせくだ

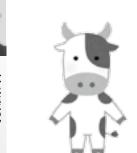
後、必要な修正を加えて、令和 答弁 パブリックコメント実施

由をお聞かせください。 総括部署が進行管理を行います 的に検討していき、行財政改革 後は、取組中心課を中心に本格 3年2月末策定予定です。その 効果額を示していない理

が大切であると考えています。 は、掲げている数値目標の達成 向かう必要があります。まず サービス強化という課題に立ち るとともに、時代に合った行政 な行財政運営に努める必要があ 費用確保の面においても、健全 者の認識をお聞かせください。 ルでの数値目標を掲げています。 るため示していません。トータ (5)予算編成方法の見直しにつ と実際の効果額に乖離が発生す 新型コロナウイルス対策 仮定条件での算出効果額 行財政改革推進への理事

> 答弁 答弁 質問 進めています。 ました。その際に出された再精 について、お聞かせください。 査指示により、各部で再精査を に対して、副市長査定を実施し 上限額を超過している部 上限額超過の場合の対応 上限額超過の状況です。

要望 ばなりません。事業の廃止や縮 ないという現実を認識しなけれ を少しずつ削減する削減方法で 過しているとのことでした。既 また、予算編成では上限額を超 切なのが人材であると考えます。 ません。市長のリーダーシップ 公表されたということは、 小を含めてスクラップを行わな は、上限額クリアすら達成でき 存の事業を残しながら、事業費 の発揮、施策の集中と、最も大 できるかということになると に心許ない状況と言わざるを得 しています。ただ、本当に実現 市長の決意の表れであると理解 人的、財政的なリソースが非常 ロードマップを作成し、 岡田



日本共産党 代表質問 瀬川 覚

する市の立場を質す 症対策の実施のために (1)医療・検査体制の拡充に関 実効性ある新型コロナ感染

質 問 質問 考えております。 努めることが大切ではないかと のPCR検査を行うことが有効 2898件の検査となります。 81・0%です。11月は1日平均 は実運用病床数174床に対 だと思いますがいかがですか。 答弁 12月8日午前9時時点で なっていますか。また11月の1 重症者病床使用率はどのように 実質運用可能ベッド数に対する 日平均の検査数は何件ですか。 重症患者数は141人で 一人ひとりが感染予防に 大阪市内で大規模集中型 確保ベッド数ではなく

ついてお聞かせください。 質問 シーリング設定の方法に

経常的経費、

政策的経

歳出その他経費の5種類に 電算集中経費、人事集中経

ければ、新たな事業費の捻出は

行財政改革の取り組みも同時に できないということになります。

めていくということですの 批判を恐れずスクラップア

のPCR検査を定期的に行うべ エッセンシャルワーカーの方へ ためにも、藤井寺市内において クラスター発生を抑える

生含め、学生についても、学校

出すことを目標にしています。

3億5千万円の財政効果を生み ました。一般財源の2%相当 4種類の経費に上限額を設定し 分類し、歳出その他経費を除く

況についてお聞かせください。

予算要求時点での達成状

とを要望します。

ンドビルドを進めていただくこ

性に注視しつつ、状況に応じた 対応に努めてまいりたいと考え ついては、引き続き検査の有効 は必要な手段の一つではないか 答弁 そのときの状況によって と考えています。社会的検査に きですが、いかがお考えですか。

じてください。 ださい。また医療・検査体制の 保健所管内の状況について、市 要望 11月16日から府の発表の として有効な検査の手立てを講 改善がなかなか進まない中、市 を守るため、保健所に対して なっています。市民の命と健康 染状況が翌日の新聞発表と何ら 形式が変わり、藤井寺市内の感 と情報共有を図るよう求めてく 変わらないことしか分からなく

現に向けて (2)少人数学級の一刻も早い実

ます。藤井寺市においては、新 果は、低学年において、学級規 があります。学力面における効 の数が減り、子どもの様子を把 ています。少人数学級の意義 30人学級の方向性が打ち出され 質問 国会では世論に押され 模が小さいほど高い傾向があり のように認識していますか。 と、藤井寺市における課題をど 握しやすくなるというメリット 答弁 教師1人に対する子ども

> があります。 は教室の確保が厳しくなる学校 人の教員が必要です。小学校で たに小学校で26人、中学校で13

学校によっては対策を考えてお くべきです。 用教室を別棟で用意するなど、 要望 今から放課後児童会の専

め、できることからすぐに実現 な学校の教育環境の改善のた 校で2人だと予測できます。 度、新たに小学校で3人、中学 先生の人数を教えてください。 35人学級を実現するのに必要な していただきたいです。 とりわけコロナ禍で大変 市独自でせめて通常学級 11月1日時点では、来年

るために (3)市内で生活するすべての個 人・世帯・事業者に支援を届け

配るなど行ってきました。大学 ど、高齢者世帯を含め、市内の ろう!」キャンペーンの実施な 買い物がお得になる「店へ、帰 自の支援を強化すべきだと考え の直接支援、高齢者や学生への の支援が届いていない事業者へ 質問 わが党はこの間、国や府 全世帯へ商品券とパスポートを 答弁 市内の店舗を応援し、お 支援を求めてきましたが、市独 認識をお聞かせください。

が過ごせないなど、本当に大変 が休校になり、従来の学校生活 など通じて求めてまいります。 給付金の第2弾など全国市長会 援につきましては、国の持続化 分、認識しております。直接支 な思いをされていることは、十



日本共産党 個人質問

木下誇

質問 コロナ禍で明らかになっ ダー格差の解消に向けて コロナ危機で広がるジェン

きます。 ダー平等の推進に向けて効果的 認識しています。今後もジェン ダー格差は拡大していることを あらゆる場面においてジェン 情勢下において、育児や介護 ロナウイルスの感染が拡大する 識は根強く存在し、また新型コ 答弁 今なお、性別役割分担意 消に向けて見解はいかがですか。 たジェンダー格差の広がりと解 行い次期行動計画に反映してい な施策のあり方の研究、検討を 雇用をはじめとした社会生活の

答弁

近隣市で採用している婦

談支援の充実に努めていきます。

人相談員の配置検討も含め、相

の困難を理由として管理職への 切です。しかし今なお、時間的 女性の参加を促進することは大 策も含め政策の意思決定の場に 質問 本市において、コロナ対 な負担増加や家庭と仕事の両立

> 要望 昇進意欲は女性職員の方が低い だと考えますがいかがですか。 専門の女性相談員を配置すべき 質問 今、経済的にも精神的に う目標値を引き上げてください 職員の育児休業取得率10%とい 的な性別役割分担意識を変える 置を行ってください。また固定 ともに生活時間が取れるよう 備することが重要と考えます。 配置に取り組んでいきます。 量や繁閑期に応じた適正な人員 相互応援体制の活用促進、業務 答弁 業務改善、部署を超えた うな取り組みを考えていますか。 ことが職場アンケートから明ら も女性が追い詰められています ために、次期行動計画では男性 しっかりと必要な部署に人員配 庭生活の役割を担える環境を整 かになっています。今後どのよ 男性が家事や育児などの家 時間外勤務を制限し男女





#### 改革ふじいでら 代表質問 畑謙太朗

新型コロナウイルス感染症

ついて 対策について る総事業費についてお聞かせく 質問 本市のコロナ対策におけ (1)支援策における財政出動に

は示されておりません。 質問 質問 担額等を基礎として算定した額 となる見込みで現時点では詳細 次分についてお聞かせください。 答弁 特定財源約7億7千万円 訳についてお聞かせください。 般財源は約6千万円です。 特定財源と一般財源の内 地方創生臨時交付金の3 国庫補助事業等の地方負 約78億3千万円です。

質問 者に納税猶予しているがその内 道料・下水道使用料も減免など 2200万円の猶予となります (2)市民生活への支援策について についてお聞かせください。 されているようですがその実績 答弁 令和2年10月末現在で約 容についてお聞かせください。 活用できるよう要望します。 減免は国保料約7514 国保料・介護保険料・水 コロナ感染症による対象

> 14万円となっております。 下水道使用料の納付猶予は約

動向を注視しながら適切に対応 その内容と回収状況についてお を全世帯に配布されましたが 質問 本市では6千円クーポン してまいりたいと考えています。 に基づき実施しているので国の 答弁 地方税法や国からの通知

ださい。

の換金状況は32%です。 は1億7751万円です。 10月中旬より配布し、発行総額 **答弁** 市内2万9585世帯に

ペーンパスポートの利用喚起に 発するとともに、同封のキャン が有効期限であることを周知啓 われていない状況です。2月末 質問 半分以上のクーポンが使 ついてお聞かせください。

国、府の予算編成を注視

5350万円となっています。 質問 休業要請支援金の実績に 規登録の店舗紹介と期限内利用 255件となり支給額は1億 答弁 現時点で法人26、個人 を掲載します。 ついてお聞かせください。 (3)事業活動への支援策について の周知とパスポートの利用方法 答弁 令和3年1月広報にて新

水道料は約2570万円で 介護保険料約362万 ください。 質問 答弁 令和2年10月1日から11 補助金の実績についてお聞かせ

商店街等活性化推進事業

聞かせください。 長されるのかお聞かせください。 納付猶予や減免制度は延 のキャンペーンが行われ、50万 講じていただくよう強く要望し 連携し実効性の高い活性化策を まれています。今後も商工会と 業者は厳しい経営環境に追い込 要望 コロナ禍において市内事 円を上限とする事業補助を行い 月上旬にかけて市内商店街一斉

質問 市職員に対するコロナ感

(4)市職員の感染予防指導につ

手指の消毒徹底などに加え、府 がある場合や体調不良の場合は 機感を持って留意するよう周知 の要請を踏まえ感染状況等に危 出勤しないこと、マスク着用や 答弁 毎朝の体温測定を行い熱 お聞かせください。 染症に対する予防指導について

よう対応してまいります。 鎖することなく通常運営できる 施します。基本的には窓口を閉 所の指導に基づき消毒作業を実 答弁 濃厚接触者の確定や保健 応についてお聞かせください。 質問 職員が感染した場合の対

を行っています。

## (5)市民へのアナウンスについて

紙やSNSで発信し、青色パト 策本部での決定項目などを広報 答弁 感染防止の注意喚起や対 スについてお聞かせください。 カーや消防車両にて注意喚起を 感染情報の市民アナウン

ワークの取り組みについてお聞 (6)テレワークの導入について コロナ禍におけるテレ

証実験事業に参加することにな いて内部で整備調整を行ってい 庁内ハード環境面や運用面につ 、実証実験開始に向けまして 自治体テレワーク推進実

の連携を深め、先生方や子ども

ド環境面について整備してまい の職員が体験するとともにハー 答弁 令和3年度末までに多く いくのかお聞かせください。 運用をどのように進めて

是非とも早期の導入に向けて取 択された絶好の機会を生かし 要望 テレワーク実証実験に採 り組んでいただきますよう強く



改革ふじいでら 個人質問 國下

GIGAスクール構想につ 尊央

と

要望 質問 答弁 答弁 委員会でも要望させていただい 質問 の事でしたがどの様な状況ですか 年11月末には納品が完了すると おけるPC端末購入は、令和? 支援員が必要と考えています。 スクールサポーター及びICT ト体制はどの様になっていますか 末に納品を完了しております。 た組織体制を整え、学校現場と 計画通り、令和2年11月 GIGAスクール構想に 令和2年3月の予算特別 令和3年度以降もGーGA 先生方への人的なサポー

質問 されているのでしょうか。 に使えるように研修会等は計画 ただきたいと思います。 たちが使いやすいものにしてい 先生方が授業でスムーズ

質問 その一度の研修で先生方 答弁 令和2年9月、11月中旬 しょうか。 が効果的に使える様になるので かの講習も実施する予定です。 に各校の代表を集め実施し、

相談できます。 操作に迷ったときや参考となる 授業が見たい際には動画コンテ ンツがあり、ICT支援員にも 効果的に活用できるよう

考えているのか、お聞かせくだ 様な子どもたちを育成しようと - CT教育を進めてどの

と強く要望します。

課題を見つけ、学び、判断し 答弁 教育環境はどの様に激変するの を育成したいと考えています。 る資質を身に付けた子どもたち 活用し、よりよく問題を解決す 行動しICT機器を自由自在に 社会が変化しようと自ら - CTを活用することで

がら、 くと考えています。 育める学習環境へと変わってい る子どもたちに求められる力を 従来の教育を大切にしな 変化の激しい時代を生き

生き抜く力を育む教育を進め そして、教育委員会と学校とが 整えるように取り組んでいただ 環境を、乗り遅れることなく 要望 その時代の流れの中で 子どもたちを育ててもらいたい 藤井寺市から世界で活躍できる た、変化の予測が難しい社会を しっかりとした組織を作ってい 育委員会の中に学校を支援する きたい。そのためには、先ず教 を最大限に引き出すための教育 密接に連携し、ICTを活用し ただく事が重要と感じました。 全ての子どもたち、先生方のカ





でしょうか。

質問 後の取り組みについて ヤングケアラーの実態と今 18歳未満の子どもが年齢 花崎 由貴子

署に適宜情報提供を行います。 うに対応されていますか。 た場合はいかがですか。 質問 児童生徒から相談があっ の情報が入った場合は、関係部 問題となっていますが、どのよ に見合わないような家族の世話 答弁 該当されるようなご家族 をするヤングケアラーの存在が

うなりますか。

質問 社会福祉協議会と児童福 祉分野で連携が少ないと感じま を受け、関係部署と連携し支援 答弁 家庭児童相談室にて相談 せん。当事者の気持ちにも寄り 携しなければ、問題は改善しま したいと考えています。 してまいりたいと考えています。 している社会福祉協議会とも連 より連携できるよう研究 各関係部署と地域と密着 いかがお考えですか。

> 支える体制を整えてください。 添うことも重要です。子どもを

質問 書購入費を教えてください。 図書館の現状と今後について 今、されていることと図

えますか。 れていますが、図書購入費は増 令和2年度で720万円です。 充実に努めています。購入費は の向上や学校図書館との連携の 行事や読書推進と利便性 指定管理者導入を検討さ

質問 学校図書館との連携はど る可能性もあります。 のバランスを取ることで増加す サービスの向上と費用対効果と 答弁 民間活力を活用し、市民

ビスの充実を図ってください。 に、今後、より良い図書館サー 施は可能であると考えています。 答弁 事業者との協議で事業実 誰もが利用しやすいよう



詳細は広報紙8ペ

#### 令和2年第4回定例会議決結果一覧

会派・議員名		3 改 じ で ご		シ ハ で	公明党		, [	推新の会		政新クラブ		日本共産党		無会派	結	
		畑	Щ	國下	片	伊藤	玉田	松	河井	生田	麻野	岡本	本	瀬川	花	_
議案番号・議案名		謙	本		Ш	滕	出	木	井	Ш	野	本			崎山	果
		太朗	忠言	尊央	敬子	政	日登美	洋介	計実	達也	真吾	光	誇	覚	由貴子	
認定第1号	令和元年度藤井寺市一般会計歳入歳出決算認定について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	認定
認定第2号	令和元年度藤井寺市駐車場特別会計歳入歳出決算認定について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	$\circ$	0	0	0	認定
認定第3号	令和元年度藤井寺市国民健康保険特別会計歳入歳出決算認定について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	認定
認定第4号	令和元年度藤井寺市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算認定につ いて	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	認定
認定第5号	令和元年度藤井寺市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について	0		0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	$\bigcirc$	×	×	0	認定
認定第6号	令和元年度藤井寺市水道事業会計決算認定について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	認定
認定第7号	令和元年度藤井寺市病院事業会計決算認定について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定
認定第8号	令和元年度藤井寺市公共下水道事業会計決算認定について	0	議長の		0	0	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0	認定
議案第53号	一般職の職員の給与に関する条例等の一部改正について	0	め	0	0	0	0	X	X	X	0	0	0	0	0	原案可決
議案第54号	一般職の職員の給与に関する条例の一部改正について	$\circ$	たな		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第55号	非常勤の特別職の職員の報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について	0	め、 表	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第56号	藤井寺市指定居宅介護支援事業者の指定に関する基準並びに指定居 宅介護支援等の事業の人員及び運営に関する基準を定める条例の一 部改正について	0	表決せず	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	原案可決
議案第57号	藤井寺市介護保険条例の一部改正について	0		0	0	$\circ$	$\bigcirc$	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第58号	藤井寺市国民健康保険条例の一部改正について	$\circ$		0	$\circ$	0	$\circ$	0	0	0	0	$\circ$	0	$\circ$	0	原案可決
議案第59号	藤井寺市子どもの医療費の助成に関する条例の一部改正について	0		0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	$\circ$	0	0	0	原案可決
議案第60号	藤井寺市後期高齢者医療に関する条例の一部改正について	0		0	$\circ$	0	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第61号	藤井寺市道路占用料条例及び藤井寺市準用河川占用料徴収条例の一部改正について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第62号	藤井寺市南部大阪都市計画下水道事業受益者負担に関する条例の一 部改正について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
	藤井寺市水道事業給水条例の一部改正について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
	藤井寺市水道事業の設置等に関する条例等の廃止等について ★	0	$\circ$	0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	0	×	×	0	原案可決
議案第65号	公の施設の指定管理者の指定の期間の変更について	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第66号	藤井寺市固定資産評価審査委員会委員の選任につき同意を求めるこ とについて	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	同意
	令和2年度藤井寺市一般会計補正予算(第9号)について	0		$\overline{}$	$\sim$	$\sim$		0	0	0			0		0	原案可決
議案第68号	令和2年度藤井寺市駐車場特別会計補正予算(第1号)について	0		0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第69号	令和2年度藤井寺市国民健康保険特別会計補正予算(第3号)について	0	議長の	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第70号	令和2年度藤井寺市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)について	0	議長のため	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
議案第71号	令和2年度藤井寺市介護保険特別会計補正予算(第3号)について	0	`	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
	令和2年度藤井寺市水道事業会計補正予算(第3号)について	0	表	0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
	令和2年度藤井寺市病院事業会計補正予算(第4号)について	0	表決せず	0	0	0	$\bigcirc$	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
	令和2年度藤井寺市公共下水道事業会計補正予算(第2号)について	0	ず	0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	$\circ$	0	0	0	原案可決
議案第75号	令和2年度藤井寺市一般会計補正予算(第8号)について	0		0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決
諮問第1号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	0		0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0	同意
	少人数学級実施を求める請願について	×		X	×	X	×	×	×	×	×	×	0	0	×	不採択
議員提出 議案第2号	議会議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部改正について	×		×	×	×	×	0	0	0	×	×	×	×	0	否 決

※表の見方 「○」は賛成 「×」は反対 ★重要な公の施設に関する条例第3条の規定により、議長を含む出席議員の3分の2以上の同意が必要。

#### 令和3年第1回定例会日程のお知らせ(2/22~3/26)

#### 【本会議】

2月22日(月) 議案説明

3月 3日(水) 一般質問

3月 4日(木) 般質問

委員長報告・採決など 3月26日(金)

※各日10時から開催します。

※日程などは変更する場合があります。

#### 【委員会】

3月 9日(火) 民生文教常任委員会 3月10日(水) 総務建設常任委員会

3月11日(木) 予算特別委員会(説明) 3月18日(木) 予算特別委員会(審査)

3月19日(金) 予算特別委員会(予備日)

