

藤井寺市子どもの未来応援プラン（案）に対する意見 回答様式（藤井寺市子ども・子育て会議委員）

番号	ご意見	回答
1	<p>●該当ページ…記載なし</p> <p>主任児童委員として、今までの研修で横のつながりが他の市と比べてありませんでした。各担当部局に分かれて細かくしているのかもしれませんが、実際住んでいるものからしたら全て市役所に対応してくれるとの事で、自治会、福祉委員、民生委員となり手が無い状態です。必要性がない、何をしているか知らない人が多いです。</p> <p>もっと区長会、リーダー会、横の繋がりを知っている市役所の各部局の方が繋げてくれたら、問題は解決すると思います。</p> <p>（例）地区防災訓練の際、協働人権課、区長会がその地区のリーダー会にも声をかけるなど</p>	<p>関係機関との連携方法については、貧困対策の推進のみならず重要であると認識しており、今後も関係機関との連携強化だけでなく、各団体等がどのような取り組みや活動を行っているか等も含め、周知広報に努めます。</p>
2	<p>●該当ページ…P.65 3、委員</p> <p>本目的を達成するためには、外部団体の協力や連携が必要かと思えます。</p> <p>委員の選定に、藤井寺市に関わる外部人材を入れてはどうか。</p> <p>例）藤井寺市母子寡婦福祉会と連携</p>	<p>本計画を策定及び推進していくにあたり、まずは庁内関係課にて検討した内容について、子ども・子育て支援に関する団体に所属されている委員で構成する「藤井寺市子ども・子育て会議」において、意見聴取及び確認をいただくこととしております。</p>
3	<p>●該当ページ…P5、P43</p> <p>誤字</p> <p>（2）⇒（3）</p> <p>（3）⇒（4）</p>	<p>ご指摘の通り目次に一部抜けている項目があったため、以下のとおり追記、修正いたします。</p> <p>目次</p> <p>2. 現状と課題</p> <p>（1）子どもの生活に関する実態調査の概要</p> <p>（2）貧困・生活困難に関する分析の視点</p> <p>（3）主な調査結果</p> <p>（4）本市の課題と必要な支援</p>
4	<p>●該当ページ…P6以降の表</p> <p>数が%表記のみだが、件数も表記してほしい。</p> <p>（%表記は比較には便利だが、何人のニーズがあるのかが知りたい。）</p>	<p>対象者を限定し実態調査を行ったため、回答件数ではなく傾向をつかむことができる割合に重きを置いて計画を策定しております。</p>
5	<p>●該当ページ…P47～</p> <p>主な施策の表に、もう一列設けて各事業が今回のアンケート後「新規事業」「継続事業」「修正する事業」「廃止する事業」のいずれなのか記載してほしい。このアンケートと今後の施策の関係が見えない。</p>	<p>以下のとおり修正いたします。</p> <p>P57 5. 計画の推進について（1）推進体制</p> <p>「本計画に基づく事業の実施状況について、会議内でとりまとめるとともに、課題や事業の改善について検討・情報共有を行います。」を「本計画に基づく事業の実施状況及び課題を共有し、今後の事業の方向性（拡充・縮小・新規事業追加等）について検討し、会議内でとりまとめます。」へ修正。</p>
6	<p>●該当ページ…P49</p> <p>産後サポート事業はなくなるのですか？</p>	<p>産後のサポートに関する事業について廃止することはありません。</p> <p>主な施策の中に産後サポートに関する事業の記載がなかったことについては、関係課と調整し検討いたします。</p>

藤井寺市子どもの未来応援プラン（案）に対する意見 回答様式（藤井寺市子ども・子育て会議委員）

番号	ご意見	回答
7	●該当ページ…P49 今回明るみになった外国人保護者の困り感に対する支援は今後も行いませんか？	以下のとおり修正いたします。 P56（5）情報提供支援◆施策の方向性 「困難を抱える家庭」を「親族等に頼ることができない家庭や外国にルーツを持つ家庭など、困難を抱える家庭」に修正します。
8	●該当ページ…P40 図12-7 「関係機関の連携体制」について今後どうするのかの具体的指針を明示してほしい。 また、関係機関の具体的相関図があれば分かりやすい。	P45基本方針2「切れ目のない支援」に方針を明記しております。
9	●該当ページ…P39、P41 ここだけ全国のデータと比較している事に違和感があります。まずは今回のアンケート結果を載せて別の章で全国比較を載せるのが良い。比較するなら他の項目も比較すべき。	全国調査結果と比較し、本市の傾向として顕著であったものについては、あえて全国データとの比較を記載しております。
10	●該当ページ…全般 既存の施策も記述されていて全体像は掴みやすいですが、アンケート結果を踏まえて新たに考えられた施策がよく分かりません。 また、各項目についての理念的な考えや施策の方向性は分かりましたが具体案はこれから考えていかれるということでしょうか？ もし、すでに具体案がございましたら、新施策について概要だけでも教えていただきたいです。	実態調査結果を踏まえ見えてきた傾向に対し、各施策をどのように行っていくかの方向性を計画に記載しております。 新規事業等については、本計画の推進状況確認の際に、検討及び報告することとしております。
11	●P57.ネットワーク会議／P66 別表(第3 条関係) ネットワーク会議は子育て支援課主導で行うのでしょうか？それとも共通テーマをもって各課それぞれが取り組みを行っていて持寄る形になるのでしょうか？後者であれば他の課の情報等も併せて伺いたいです。	藤井寺市子どもの未来応援ネットワーク会議は子どもの貧困対策の推進に係る事業等を主管する庁内関係課が所属しており、会議に関する庶務を子育て支援課が行っております。
12	【該当ページ…記載なし】 養育費について、「取決めをしている」と「もらっていない」で数字があげられていますが、取決めをしていてももらっていない方が大変多いと思います。その状況が見えてこないため補足が必要かと思えます。	養育費については、実際に受け取りに至っていない世帯が多くあることは認識しており、安定した支払いが行われるような仕組み作りを検討します。
13	【該当ページ…記載なし】 高校進学等も退学した数字だけではなく、退学したその後を調べる必要があるのではないのでしょうか？ 結果を%で書かれる場合の分母が知りたいです。	高校退学後のフォローについては、現状市として取り組みが行われていない状態であるため、今後国や府の動向を注視しつつどのような支援が必要であるかの検討を行います。

藤井寺市子どもの未来応援プラン（案）に対する意見 回答様式（藤井寺市子ども・子育て会議委員）

番号	ご意見	回答
14	<p>●該当ページP45～P48 貧困の連鎖の裁ち切り、教育の支援0</p> <p>教育は学習支援だけでなく、人間形成に関わる多様な体験など文化的な側面や福祉との連携も大切と書かれていますが、施策を見ると学習支援に重きを置かれているように感じます。不登校児などにはハードルの高いものになっていないでしょうか？特に学習支援を民間に委託してしまうと、その子が抱える全体的な課題に気づきにくく支援の連携も難しいのではと感じます。</p> <p>また、体験や機会の提供も学習支援の中で行われていて十分ではないと感じます。将来を考える時、ゆめという言葉がよく使われますが、ひとり親家庭など経済的に困難を抱える家庭では、先を見通す力のある子どもほど絶望してゆめを語れなくなってしまいます。不登校児を一括りにするのではなく、その原因を切りわけた支援が必要と感じます。</p> <p>不登校児の支援は福祉的な視点のものが多いですが、逆に本来力のある子どもが経済的な原因や、親の精神疾患などで力を発揮できないでいる場合の支援ももっと強化すべきではないでしょうか？</p> <p>また、学習支援を学校教育の枠だけで捉えるのではなく、16才以上は働けるので職業訓練を受けられるようにし、いったん働いた後、必要であれば学習への進路を選べるような道筋があれば良いと思います。現状では、中卒や高卒では仕事に就けないので進学を勧められているケースが多いです。</p>	<p>藤井寺市子どもの未来応援ネットワーク会議にて情報共有し、検討いたします。</p>
15	<p>【該当ページ…P45、P46】</p> <p>45ページ</p> <p>基本方針1 貧困の連鎖の断ち切り</p> <p>基本方針2 切れ目のない支援</p> <p>46ページ 切の文字が他の文字と違うように見えます。</p> <p>基本方針1 貧困の連鎖の断ち切り</p> <p>基本方針2 切れ目のない支援</p> <p>基本方針3 適切な情報の提供</p>	<p>基本方針として、3つの「切」を掲げているため、あえてフォントを変更しております。</p>
16	<p>【該当ページ…P48】</p> <p>社会人等指導者活用事業の概要の中の「各教科」というのが就学前の教育にはそぐわないように思っています。体育、音楽、絵画等をイメージされているのでしょうか？</p> <p>保育活動や保護者への子育て支援等でもよいかと思います。</p>	<p>以下のとおり修正いたします。</p> <p>P48（1）教育の支援 ◆主な施策 （事業名）社会人等指導者活用事業概要 （概要）幼稚園・保育所において、外部の人材を活用し、多彩な活動を通して子どもの体験の機会を増やす。</p>
17	<p>【該当ページ…記載なし】</p> <p>幼稚園を対象に「キンダーカウンセラー」は派遣されているのでしょうか？</p> <p>園児、保護者、保育者だけでなく、地域の子育て家族の相談にもものってくださいるので、必要な人材だと思います。</p>	<p>キンダーカウンセラーの配置について、現時点で市の事業として行っておりません。ご意見のように、幼稚園や地域にとって専門的な相談役としてのキンダーカウンセラーの必要性等については今後検討していきます。</p>