

## 会 議 録

<b>会 議 名</b>	藤井寺幼稚園 住民説明会
<b>日時・場所</b>	平成 30 年 7 月 11 日 (水) 10:00～11:15 藤井寺幼稚園 遊戯室
<b>出 席 者</b>	○総務部 資産活用課 中村課長代理、井口主幹 ○こども・健康部 こども政策課 武廣課長、浜平チーフ、南口主事補 ○こども・健康部 保育幼稚園課 白江次長兼課長、大家課長代理、佐伯チーフ ○教育部 学校教育課 重尾課長代理、高橋主幹
<b>対 象 者</b>	在園児保護者、あひる組保護者、周辺地域住民など 21 名 (当日受付。事前申込なし。)
<b>説 明 内 容</b>	藤井寺市立幼稚園・保育所再編実行計画について、在園児の保護者、現在あひる組の申込みをされている保護者、来年度あひる組を考えられている保護者、藤井寺幼稚園近隣にお住いの住民の方々に対し、計画の要旨、事由、概要、今後の流れについての説明を行った。
<b>資 料</b>	○藤井寺市立幼稚園・保育所再編実行計画についての保護者説明会 資料
<b>要 録</b>	
部会長	《藤井寺市立幼稚園・保育所のあり方検討部会 部会長挨拶》
事務局	《担当職員紹介》
事務局	<b>資料説明</b> ：藤井寺市立幼稚園・保育所再編実行計画についての概要  《質疑応答》
※	公立に通わせるまでは公立幼稚園のイメージはあまり良くなかったが、通園させてみてその良さに気付いた。統合前に公立の良さをアピールしておけば、就園児童数も増えたのではないか。幼稚園が小学校の横にあったり、家から近いからの理由で入園させる方は、入園させようと思わなくなるのではないか。
保育幼稚園課	各園できらりキッズや園庭開放などを実施し、まずは足を運んでいただいて公立の良さを知っていただこうとしている。また、広報に園での活動写真を載せていただいたり、きらりキッズの拡大版としてあひる組を実施している。ホームページについても、現場とやり取りをして更新しているが、公立幼稚園の良さが入園させてからでしか分からないというのは課題として話が出ている。

	<p>※ 市の主催で、公立・民間の各幼稚園のブースを作りそこで園の特色などを説明する、合同説明会のようなものを開いていただければ、各幼稚園の良さが分かりやすいし選択の幅が広がると思う。幼稚園をあいまいな理由で選んでいる人も少なくないが子どもの将来に関わってくると思うので、このような機会を作ってほしい。</p>
事務局	<p>実施できるかどうか分からないが、そのような意見があったことは上に伝える。</p>
	<p>※ 人数を見ていると統合は仕方のないことだと思う。少人数クラスと呼ぶにはあまりにも少なすぎると感じる。少人数クラスとしても、10人以上は必要であると思う。あまりにも少なすぎると、子ども達もしんどいと思う。運動会ではリレーができなくなったりもするので、統廃合は仕方のないことだとは思いますが、子どもを育てていて感じるのは、藤井寺市には子どもを安全にのびのびと遊ばせることのできる施設が少ないということである。藤井寺市の公園は色々な規制があり思いっきり子どもを遊ばせることができない。</p> <p>子どもの学力を伸ばすには身体的な活動も重要であると思うが、市には身体的な能力を伸ばせるような、しっかりとした施設がない。無くなった園の跡地に雨でも子ども達が自由に遊べるような施設を建てることはできないのか。今回の幼稚園統廃合に関係する方以外の方も考えた施策は、何か考えられているのか。</p>
事務局	<p>藤井寺市にはボールを思い切り蹴ったり投げたりすることのできる公園が少ないとは感じているが、藤井寺市にはまとまった土地が少なく、確保が難しい。</p> <p>今回の統廃合により、幼稚園が何か所か空いてくることになるので、他市が運営されているような雨が降っても利用できるような施設を建ててほしいとの意見もいただいている。しかし、この計画はまだ案の状態であるので、策定された後、いただいた意見を踏まえ検討させていただく。</p>
	<p>※ 私立に2年通わせ、公立に1年通わせたが、通わせるまで公立の良さが分からなかった。入ってみて良さに気付いた。もっと早く良さが分かれば、早い段階で公立に入園させていた。</p> <p>公立で3年保育をすることは難しいのか。人数が少なくなったから統合するというのは、少し安易すぎるのではないかと思う。統合される北幼稚園区の方は、園が遠くなるし小学校とも離れてしまうので、通わせるメリットが無くなってしまふ。これでは、更に人数が減ってしまうと思う。通園先を選択できることによって通園先が分かれば、更に少人数になるクラスも出てくるのではないか。園長先生方が何度も3年保育について訴えており、苦渋の策で出たのがあひる組だと聞いている。入園児が減少し続けた10年の間に、園児を増やす政策は行っていたのか。</p>
事務局	<p>3年保育について、部会でも話し合いがなされ、保護者からのニーズも高いと</p>

	<p>認識している。公立も民間と同じようなサービスを行い、人数を増やしていくべきであるなど、様々な意見が出た。公立幼稚園のあり方を考えるに当たり、民間も園児数が減っているなかで、行政も同じようなサービスを行えば民間に与える影響は甚大なものになる。行政的な考え方として、公立と民間は、お互い競争するような関係ではなく、お互い協力して補い合っていくべきではないかと思う。</p> <p>ただ、今回の統廃合計画の中で、3歳児保育を行うとはしていないが、有識者の方や現場の方を交え、今後の公立幼稚園のあり方を考えていくにおいて、新しい役割として民間で受入が難しい障がい児の受入を行うのか、民間と競争していくのか、他市のようにこども園化していくのかなど、検討していきたいと思っている。</p>
<p>※</p>	<p>先ほど北幼稚園の話が出たが、藤井寺北幼稚園地区に幼稚園が無くなるとデメリットしかない。小山の飛び地に住まわれている方は、小学校は八尾の方に通っていると聞いたことがあるが、やはり藤井寺の方に通ってほしいと八尾から言われたと伺った。あちらの方は大和川を越えてこなくてはならないが、どうなるのか。以前、バス導入は、道明寺側と違い道が細いので無理だと断られたと聞いた。</p> <p>統廃合に関してしっかり話し合われたうえで、保護者の前で説明するところまで来ていると思うので、計画が策定されないと具体的なことが考えられないというのは、対応が遅すぎると思う。並行して行っていないと、10月に入園を考える方にとってはもう時間がない。親にメリットがないと統廃合しても園児が減っていくだけである。しっかりと危機感をもって対応していただいているのか。親が持っている危機感をどれだけ感じているのか疑問である。藤井寺西幼稚園で行われた説明会でも、検討しますばかりであったと聞いている。藤井寺西幼稚園に通わせようと考えている保護者の方にとって申し込みは10月に迫っている。もう長々と会議をしている時間はないと思う。このあたりの時間の使い方はどのように考えられているのかも疑問である。時間ばかり延ばされている気がする。実際ここで出た意見は本当に受け止められているのか疑問だ。</p>
<p>保育幼稚園課</p>	<p>小山7丁目の飛び地に関してだが、小学校と中学校は八尾の方に通学され、幼稚園については、北幼稚園の園区となるので統合後は藤井寺幼稚園に通っていただくことになる。私立の幼稚園も所管しているが、ほとんどが八尾の志紀学園の方に通われていると思う。統合後、通園距離が長くなることは認識している。川北分園に通われていた園児については、かなりの距離があったため送迎をしていたが、小山の飛び地に関しては、現時点で送迎は検討していない。</p>
<p>事務局</p>	<p>統廃合を機に通園距離や、進学先の小学校の横に幼稚園が無くなるなど、ご不便をおかけすることになるかと思うが、保護者側のメリットとして施設の修繕やエアコンの導入などをさせていただく。大きい取り組みについては預かり保育を導入する。保護者の方から兄弟のお迎えの後であったり、短縮授業や長期休暇中に預かってほしいとの声をよくきく。現在実施されている道明寺こども園のような形になるかはまだ未定であるが、確実に今の開園時間よりは長く保育していた</p>

	<p>だけになる。この部分に関しては、保護者の方にとって非常に大きなメリットになると考えている。</p> <p>※ 統廃合のメリットが分からない。市にしかメリットが無いのではないか。統廃合の前にそのような事業を導入したり、施設の修繕を行えば園児は増やせたのではないか。色々行ったうえで、「園児が増えなかったので統合します」というのなら納得できるが、今までの努力が見えないのに統合し、メリットは後付けされているようで嫌である。子どもの集団教育に影響があると言っておきながら、本当はお金が無いから統合するのか。</p> <p>※ 藤井寺市にある私立以外にも人が流れ、柏原の関西女子短期大学附属幼稚園などに通っている方も多い。藤井寺カトリック幼稚園も年々人数が減っていると思う。公立と私立が競争し人を取り合うのではなく、お互いの良い部分を伝えられれば、行きたい人は各幼稚園に集まると思う。互いの幼稚園を良くするためにも、多少の競争は必要ではないか。</p> <p>現場で質の高い保育をされているのに、広報に載せていると言うが活動のたった一場面である。ホームページよりも毎月家に届く広報を目にする人の方が多いと思うので、もっと広報の内容を充実させ、良さを説明していただくなどの努力が何も見えないことが、保護者の怒りの元だと思う。</p> <p>統合のことばかりを先に決め、こちらの要望に対しては検討ばかりであると、保護者は安心できず他の幼稚園に流れていってしまう。</p> <p>先生達が迷いなく保育に従事していただけるようにしないといけない。先生達が混乱し、ばたばたしていると、それが子ども達にも伝わり保育の質が落ちると、保護者にも迷惑がかかる。統廃合に関することをもっと早くに決めていかないと、失敗すると思う。</p> <p>事務局 今回の統廃合は、財政上の問題ではない。決め手となったのは、昨年度から今年度にかけての急激な人数の低下である。今後、さらに人数が落ち、支障をきたしてからの統廃合では、ただ施設が減っただけになってしまうため、計画的に統廃合をしようとしている。少人数保育のメリットもあると思うが、市としては子ども達同士の関わり合いの中で、小学校にあがってから必要になる、集団生活を送るための力の準備をしていきたいと考えている。</p> <p>※ 将来展望のない統合により、さらに園児数が減るのではないかと保護者は不安に思っている。具体的な幼稚園の将来像を示していただく必要がある。藤井寺西幼稚園や藤井寺南幼稚園、野中分園は統合によって、通園先を10月の入園申し込みまでに選択しなければならないが、何も決まっていない状態での選択は難しいのではないかと。今のこの説明会も対応が遅すぎると思う。</p> <p>将来像についてだが、仮に藤井寺北幼稚園が藤井寺幼稚園に3年後に統合されたとして、4歳児の園児が今と同じ推移で入園していたと考えれば、藤井寺幼稚園は17人で北幼稚園は18人で合計35人になる。集団教育に支障が出てくるの</p>
--	--

	<p>は困ると仰られるが、園長先生や担任の先生に対するアンケート調査の結果によると、4歳児学級の好ましいと考えられている人数は20人ちょっとである。では、4歳児が35人になれば20人ちょっとのクラス分けを行うのか。</p> <p>市の考え方で言うと、藤井寺西幼稚園、藤井寺南幼稚園、野中分園については確かに10人をきっており、集団教育の効果に支障をきたす人数なのかもしれないが、藤井寺幼稚園は17人おり、好ましい人数が20人ちょっとと考えるとあまり変わらない。藤井寺北幼稚園も18人いらっしゃる。これが統合でさらに減ってしまうと、さらに集団教育に支障が出るのではないか。このような事態も考えられているようには見えない。</p> <p>財政上の問題ではなく、あくまでも集団教育の向上を目指すものであるとしているが、預かり保育は統合をせずとも実施できる。3年保育も大きな事業になるかもしれないが、これも統合前に行える事業である。藤井寺幼稚園の統合は3年後なので、まだ色々な要望を聞く時間がある。ここは市が言う集団教育に支障をきたす条件から外れていると思う。急いで計画を進めるのではなく、保護者からの要望を聞くべきである。もっと保護者からの意見を聞き、藤井寺市の将来のことを考え対応していかないと、大変なことになるのではないか。保護者が必要としている公立幼稚園が無くなってしまったり、とんでもないことになってしまう。</p> <p>※ どうして統廃合をすることになったのか。利用者から統廃合してほしいとの声はないはずである。まだ、「統廃合するにあたって保護者に対して説明会を開きます」なら分かるが、「統廃合が決まりましたので、説明会を開きます」では、混乱する。利用者の声はどこかで聞かれたのか。有識者の方などを招いて検討はされたと思うが、そこに利用者の声は入っていたのか疑問である。</p> <p>資産活用課 藤井寺市立幼稚園・保育所あり方検討部会というのは、平成28年に市が策定した公共施設マネジメント再編基本計画の再編の方向性に基づいて取り組みを進めるために設置されたものになる。この再編基本計画の策定の段階においては、学識経験者、関係団体、市民公募などの方々に考えていただいたり、再編基本計画の素案の段階では、議会への報告を行うとともに市民説明会を8回、全体では68名参加いただき、出前講座というのを1回、これは22名の方の参加をいただいている。また、その際のパブリックコメントでいただいた71件の意見を反映して、施設全体の再編基本計画を策定した。可能な限り市民の皆さんの意見をお聞きし、作り上げた計画であることをご理解いただきたい。この一つの部会として幼稚園・保育所のあり方検討部会が始まったという流れになっている。</p> <p>※ 今回出てきた意見を持ち帰って話し合われるとは思いますが、全園を回られて出てきた意見は、いつ保護者に共有されるのか。</p> <p>事務局 各園を回らせていただき、保護者の方や地域住民の方からいただいた意見については、各関係課でどのような対応ができるか諮っている最中であるが、内容に</p>
--	---

	<p>よってはととも時間がかかるものもある。各説明会が終わり次第、すぐに議事録を起こしてはいるが、いつ回答をお返しできるか具体的な日程をお伝えすることは難しい。</p>
※	<p>時間がかかるのは分かっているので、それは構わない。今回、このように大々的に説明会をしたことに対して、例えば「このような意見が出ましたが、検討に時間がかかるため、いつごろ回答をお伝えできるかは分からない」という対応だけでは、しんどいのではないか。何のために私たちがこのように説明会に参加し、意見を言っているのか分からない。このような紙1枚だけを配られ、決まったことを説明されるだけでは、みんな不安なままである。</p>
事務局	<p>他の園で出た意見が知りたいという声もいただいているので、今録音している音声を聞いて、意見に対してどのように回答したかが分かるように資料を作成しているところであるが、各説明会が約1時間半あるため、文字に起こす作業に時間がかかっている。出来上がり次第、市のホームページ掲載させていただく予定である。出てきた意見一つずつに回答していくのではなく、パブリックコメントでいただいた意見と被っているものもあるため、取りまとめたうえで市の考え方をお示しすることになると思う。時期としては、パブリックコメントが7月31日まで実施しており、そこから回答を作成するので、8月中には回答をお示してきたらと考えている。</p>
※	<p>母親として、公立幼稚園に通わせてすごく良かったと思っている。なので、もっと自信と情熱をもって公立幼稚園を残して行ってほしいと思う。</p>
事務局	<p>公立幼稚園を評価していただき、ありがたく思う。市としても、公立幼稚園を残していきたいと思っている。</p>
※	<p>統合になると建物は建て替えになるのか。今、幼稚園に通わせているので、施設の安全面が気になる。園舎も古いと思うが、安全なのか。危ない所もあるのだろうか。</p>
保育幼稚園課	<p>藤井寺の幼稚園は古く、築40年ほど経過しており、耐震については、市内の幼稚園はほぼ全て未施工となっている。今後速やかに耐震化工事を進めていきたいと考えている。</p>
※	<p>地震が起きない限りは大丈夫なのか。安心してよいのか。</p>
保育幼稚園課	<p>屋上防水の工事や軒の修理などのメンテナンスは頻繁に行っている。施設は古いのが利用に支障が無いように手入れは行っている。</p>
	<p>【要点筆記】 以上</p>