藤井寺市地域防災計画(素案)についてのパブリックコメント手続実施結果について

「藤井寺市地域防災計画」の素案について、パブリックコメントを募集しましたので、その結果と提出された意見に対する市の考え方を公表いたします。

なお、取りまとめの都合上、頂いたご意見は適宜要約しております。

頂いたご意見を参考に今後も検討を進めてまいります。貴重なご意見をお寄せ頂きました皆様に御礼申し上げます。

〇パブリックコメント手続実施状況

- (1) 意見募集期間 令和3年1月25日(月) ~令和3年2月15日(月)
- (2) 提出者数及び件数 持参: 4件(1名から) 郵送: 1件(1名から) 合計 5件

〇お寄せいただいたご意見の概要と市の考え方

No.	^° −ジ	項目	お寄せいただいたご意見の概要	ご意見に対する市の考え方
1		全体を通して	飲料水に関しては、備蓄や 給水について考えられている が、生活用水についての検討 がなされていないように見受 けられる。災害時協力井戸で をは大部分が使用できないようである。できれば、 避難所や地区の集会所、公園 などに手押しポンプの井戸を 整備した方が良いのではない か。医療機関にも井戸は必要 と考える。	飲料水、生活用水を含めた給水体制の整備につきましては、「第2編 第1 章 第7節 第1 給水体制の整備」(本編55ページ)に記載しております。市では、災害時協力井戸の登録推進、市所有の防災井戸の活用、自助の取お別のでは、災害時協力力としての「風呂の残り湯の溜めおき」に関する啓発に加え、避難所で給水タンク、プール等の水を浄化させて水を確保するための情易浄水装置等の備蓄にも取り組んで、数害時における生活用水の確保を制めるところです。 災害時における生活用水の確保を制めるところです。 災害時における生活用水の確保を制めるところです。 災害時における生活用水の確保を制めるところです。 ずる予定は現時点ではありません。以どままける生活用水のではありません。以どまにおける生活用水のを対するととし、頂いたご意見につきましていただきます。
2	_	全体を通して	藤井寺市として一括の計画になっているが、大和川北側の川北地区などは、大地震の際、一体となった活動ができないおそれがあります。大和川で分断された際の計画を立てる必要があると思います。	本計画につきましては、ご指摘のような被害も含め、市で想定される災害から市民の生命等を守るための市や関係機関が取り組む基本的な対応方針等を示したものとなります。 ご指摘のような事態に陥った場合への備えとして、市では、災害時における相互応援協定の締結等の取組を進めているところです。 本計画に基づく個別の対応計画・マニュアル等の作成も含め、今後も引き

			T	T.,
				続き迅速・円滑に対応できる体制の確
				保に努めてまいりますので、ご理解い
_				ただきますようお願いいたします。
3	本編	指定避難所	本編、資料編ともに所要面	避難所の収容人数につきましては、
	137		積を 1 人当たり 1.65 ㎡、3.3	避難所対策を検討するための一定の目
	資料編		㎡としているが、コロナ禍で	安として把握するため、全ての避難所
	141		は1人当たり4㎡を推奨して	について一般的な算出方法を用いて一
			いるように思う。また、体育	律に算出しているものです。
			 館などでは通路等の確保の必	頂いたご意見を踏まえ、避難所それ
			要もあり、実態に合った収容	ぞれの状況に応じ、適切な収容が可能
			人数を算出する必要がある。	となるよう工夫し、避難所対策を進め
			八剱で昇山りる心安がのる。	てまいりますので、ご理解いただきま
4	次业后	次业0.15 叶似	((中半二))ニュマトンカ	すようお願いします。
$\begin{vmatrix} 4 \end{vmatrix}$	資料編	資料2-15 防災	災害ボランティアセンター	ご指摘のとおり、本市の災害ボラン
	62	拠点一覧	が市民総合会館別館(中ホー	ティアセンターにつきましては、市民
			ル)となっているが、場所と	│総合会館別館及び福祉会館としていま│す。災害ボランティアセンターの事務
			して不適当。停電時でエレベ	9。火害ホノンアイアセンターの事務
			ーターが使用できない場合、4	なっていますので、社会福祉協議会の
			階では不便だし危険。テント	平時の執務場所等も踏まえ、より迅速、
			設置や他の場所など見直し	円滑な運営が行えるよう、福祉会館と
			を。	市民総合会館別館を災害ボランティア
				センターとして選定したものです。
				停電時にエレベーターが使用できな
				いことにつきましては、どの施設であ
				っても同様ですが、上層階であること
				の利便性の悪さも承知しております。
				しかしながら、前述の利点等を踏ま
				え、市の防災拠点の選定において総合
				的に判断した結果ですので、ご理解い
				ただきますようお願いします。
				なお、施設自体に損壊が生じている
				等により、施設が使用できない場合に
				は、その他の場所にて対応(災害ボラ
				ンティアセンターを設置) することを
				妨げるものではありません。
5	資料編	●資料3-11 相	大阪府羽曳野警察署との	ご指摘有り難うございます。再度内
	104 •	互応援協定の状	「災害発生時の施設使用に関	容を確認し、最新の内容に修正いたし
	107	況 (2)その他の	する協定書」(令和3年1月18	ます。
		協定状況	日)、大栄環境㈱との「災害廃	
		●資料3-14 民	棄物等の処理に関する基本協	
		間との協定の状	定書」(令和元年9月26日)な	
		況	ど、協定の締結状況を確認し、	
	,			