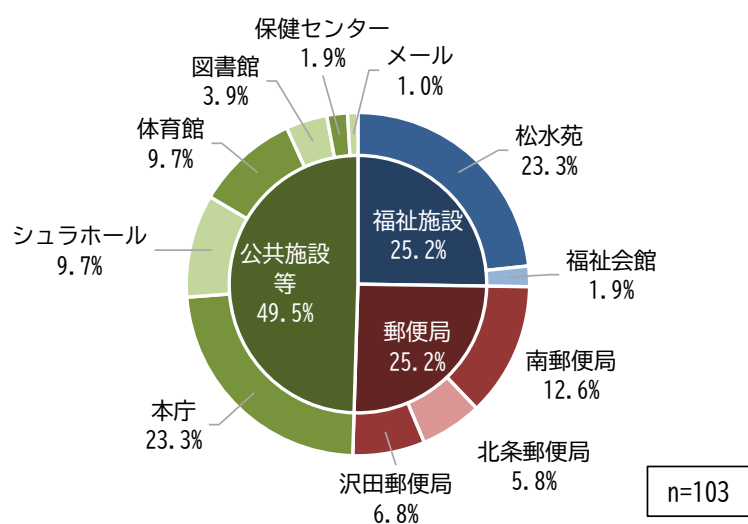


■回収数

		回収数	
福祉施設	松水苑	24	26
	福祉会館	2	
郵便局	南郵便局	13	26
	北条郵便局	6	
	沢田郵便局	7	
公共施設等	本庁	24	51
	シュラホール	10	
	体育館	10	
	図書館	4	
	保健センター	2	
	メール	1	
計		103	



■回答者自身について

※グラフは無回答を除く

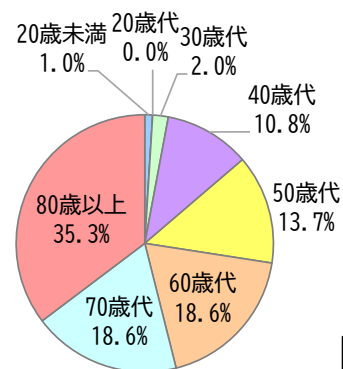
Q1. 居住地

市	町名	回答数
藤井寺市	梅が園町	15
	恵美坂2丁目	2
	大井	1
	大井3丁目	1
	大井4丁目	1
	大井5丁目	5
	岡1丁目	1
	春日丘	2
	春日丘2丁目	4
	北岡	2
	北岡2丁目	1
	国府2丁目	1
	小山	1
	小山1丁目	1
	小山2丁目	1
	小山3丁目	2
	小山4丁目	1
	小山8丁目	1
	小山新町	2
	小山藤の里町	1
	沢田	1
	沢田1丁目	1
	沢田2丁目	1
	沢田3丁目	1
	惣社	1
	惣社1丁目	1
	惣社2丁目	3

市	町名	回答数
藤井寺市	津堂	2
	津堂1丁目	4
	津堂2丁目	4
	道明寺	3
	道明寺1丁目	2
	道明寺2丁目	4
	道明寺4丁目	3
	道明寺5丁目	1
	西古室2丁目	2
	林	1
	林2丁目	1
	林3丁目	2
	林4丁目	2
	林5丁目	1
	東藤井寺町	1
	藤井寺	2
	藤井寺2丁目	1
	藤井寺3丁目	1
	藤が丘	1
	藤が丘2丁目	1
	藤が丘4丁目	1
	船橋町	8
	北條町	4
	御舟町	1
	無回答	2
	計	102
市外		1
計		103

Q2. 年齢

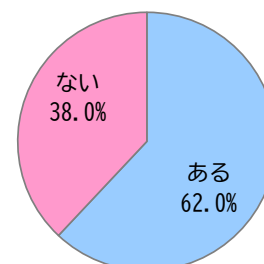
	回答数	割合
1 20歳未満	1	1.0%
2 20歳代	0	0.0%
3 30歳代	2	2.0%
4 40歳代	11	10.8%
5 50歳代	14	13.7%
6 60歳代	19	18.6%
7 70歳代	19	18.6%
8 80歳以上	36	35.3%
計	102	100.0%
無回答	1	



n=102

Q3. 現在、運行している公共施設循環バスを利用したことはありますか。

	回答数	割合
1 ある	62	62.0%
2 ない	38	38.0%
計	100	100.0%
無回答	3	



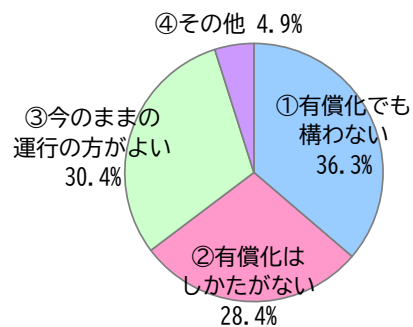
n=100

■ 公共施設循環バスに変わる新たな公共交通施策として、検討している内容について

※グラフは無回答を除く

Q4. 買い物や通院など多目的利用での有償運行について、どのように思いますか。(一つに○)

	回答数	割合
①多目的利用ができ、利便性が高まるのであれば有償化でも構わない	37	36.3%
②無償での運行がいいが、公共交通の維持ができないのであれば、有償化はしかたがない	29	28.4%
③どちらかといえば、有償化となるなら公共施設のための今のままの運行の方がよい	31	30.4%
④その他	5	4.9%
計	102	100.0%
無回答	1	



n=102

④その他 記述	
1	多目的利用で無償。スーパーの閉店で困っている高齢者が多いので。
2	無償で運行すべき。使い勝手をよくして！
3	有償にならないように計画してください。
4	有償化の場合、金額が高すぎないように。
5	無償で本数を減らす。

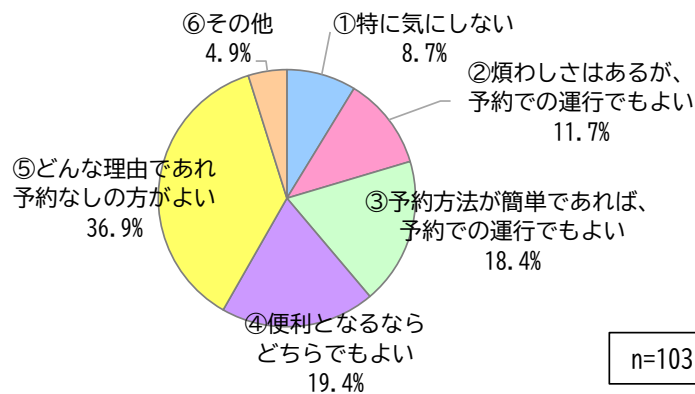
(意見)	
1	意見：乗り合いタクシー等

■ 公共施設循環バスに変わる新たな公共交通施策として、検討している内容について

※グラフは無回答を除く

Q5. 検討している導入施策として、利用時に予約することについてどうですか。（一つに○）

	回答数	割合
①特に気にしない	9	8.7%
②煩わしさはあるが、予約での運行でもよい	12	11.7%
③予約方法が簡単であれば、予約での運行でもよい	19	18.4%
④便利となるならどちらでもよい	20	19.4%
⑤どんな理由であれ予約なしの方がよい	38	36.9%
⑥その他	5	4.9%
計	103	100.0%
無回答	0	



⑥その他 記述	
1	急用の時予約できなかつたら困るので、予約なしでも乗れるようにしてほしい。
2	時間があれば利用させてください。
3	予約なしの方がいい。例えば、前日もしくは○時間前までの予約だと、予約したのに乗れない場合（窓口が混んでて手続きに時間がかかったや、病院が混んでて時間がかかった等）、再度の予約ができず使えない。また、急遽キャンセルすると迷惑をかけてしまう。
4	予約なしで日常生活ができる交通手段が必要。
5	予約運行は煩わしいから、今のままがいい。

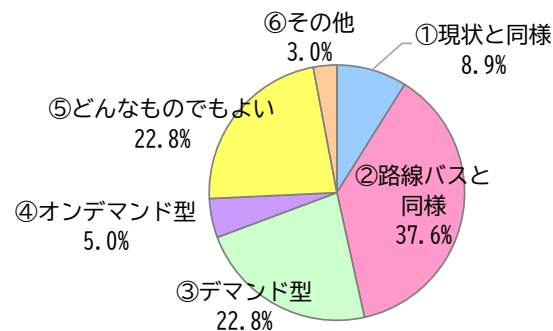
(意見)	
1	意見：急に用事があればどうする
2	意見：誰でも（高齢者でも）利用しやすく
3	意見：年寄りには予約の仕方が難しい。
4	意見：コミュニティバスを回数を増やし、乗降が自由にできればよい。

■ 公共施設循環バスに変わる新たな公共交通施策として、検討している内容について

※グラフは無回答を除く

Q6. 公共交通施策について、左の「新たな公共交通施策(未来に向けての検討)」を参考に、導入施策としてどのようなものの方がいいですか。(一つに○)

	回答数	割合
①今の公共施設循環バスで予約なしで定時定路線で運行の方がよい (現状同様、買い物等に利用できない)	9	8.9%
②有料であっても、バスで運行する方がよい (予約不要、路線バスと同様)	38	37.6%
③有料であっても、デマンド型で運行する方がよい (予約必要、定時定路線で運行)	23	22.8%
④有料であっても、オンデマンド型で運行する方がよい (予約必要、停留所間を自由に運行)	5	5.0%
⑤自宅から利用できる位置に停留所が設置されるならどんなものでもよい	23	22.8%
⑥その他	3	3.0%
計	101	100.0%
無回答	2	



n=101

⑥その他 記述	
1	今の公共施設循環バスで、無料のまま多目的利用できれば一番よい。スーパーの閉店などで不便な高齢者は多いので。
2	今のバス+もう少し多くしてほしい。買物だけでなく、他に用があっても乗れるようにしてほしい。
3	誰もが利用できる交通手段を選んでください。

■ 公共施設循環バスに変わる新たな公共交通施策として、検討している内容について

Q7. その他、公共施設循環バスについて、ご意見等ございましたら、ご記入下さい。

	回収場所	年齢	意見等
1	松水苑	50歳代	近鉄バスが通ってない所を、より強行にバス停を増やしてほしい。
2	松水苑	60歳代	マイクロバスサイズでもいいので、1日の本数を増やしてほしい。
3	松水苑	70歳代	本数が少ないのと乗りつぎが悪く、行っても帰りのバスがないのはおかしい！小型でも大丈夫なので、せめて1時間に1本運行してください。市民が喜ぶ循環バスを希望します。
4	松水苑	70歳代	近くにスーパーがなく、高齢者が買い物に行くのに困っています。有料でもいいので、バスを利用したい。
5	松水苑	80歳以上	いつもお世話になり、ありがとうございます。助かっています。
6	松水苑	80歳以上	体育館・松水苑等公共施設等の啓発を公報等にて行ってください。バスの利用増加。
7	松水苑	80歳以上	藤井寺市の東部地区は、藤井寺市民病院の廃院や支所の閉鎖で、大変不便になりました。高齢者の生活弱者を増やさないように、循環バスの存続をお願いします。
8	松水苑	80歳以上	北条郵便局や道明寺中学校前に停留所を作してほしい。
1	南郵便局	30歳代	バスがあるとすごく便利です。
2	南郵便局	50歳代	簡単に予約できるのかが問題だと思います。
3	南郵便局	50歳代	高齢者が使いやすいことが一番だと思います。
4	南郵便局	80歳以上	オンデマンド型がよいと思うが、運賃が高いと利用できない。
1	北条郵便局	80歳以上	車イスの乗れるバスを希望します。
1	沢田郵便局	80歳以上	現状の車イスを利用できるバスがよい。
1	本庁	50歳代	今は、目的地に行くのに時間がかかりすぎたり本数が少ないと感じますが、もう少し使い勝手がいいと利用したいです。
2	本庁	50歳代	他市事例を参考にし、より良い交通方法を望みます。
3	本庁	60歳代	停留所を増やすことも考えてください。
4	本庁	70歳代	デマンド型やオンデマンド型の運用に際して、一定期間の社会実験・検証を実施すべき。
5	本庁	70歳代	もっとちゃんと意見を聞いてほしい。
6	本庁	70歳代	高齢者が利用しやすいと出かけやすくなる。
7	本庁	70歳代	現状の交通手段の改善と共に、市域の変動によって見直しをして、住めるまちづくりをしてほしい。
8	本庁	70歳代	市役所他、公共施設が不便（近鉄線駅から遠い）な場所にあるため、循環バスが必要です。
1	シュラホール	40歳代	環境のことを考え、コンパクトな車にするべきと考えます。
2	シュラホール	60歳代	マイクロバスではなく、ワンボックスで10～13人程度の車を2時間おきに運行できればいいかなあ。有料でいいです。1ヶ月定期にする。
3	シュラホール	80歳以上	有料運行にして、公共施設利用者には月1,000円なりの定期券を作ればいいのです。
1	体育館	60歳代	バス停により遠かったり、目的地まで遠回りだったり、バスの本数が少なかったりで、利用はしていない。本当に必要なのか。税金を使って市民サービスとは言え、無料でいいのか。
2	体育館	70歳代	停留所を多く。病院方面も。
1	図書館	60歳代	車内の停留所案内がないバスがある。ドライバーが口頭で言ってくれますが、ほぼ聞こえてないと思います。よくわかっている人しか乗れないと思いますよ。
1	メール	40歳代	現状、乗車している方も疎らで何となくでしか運行していないように思います。誰でも気軽に利用できるコミュニティバス方式が望ましいと思います。

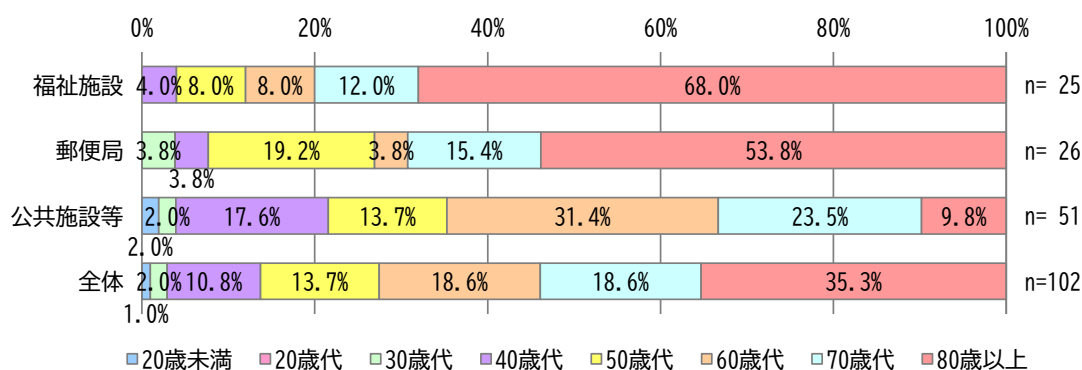
■クロス集計 【回収場所】

※グラフは無回答を除く

Q2. 年齢

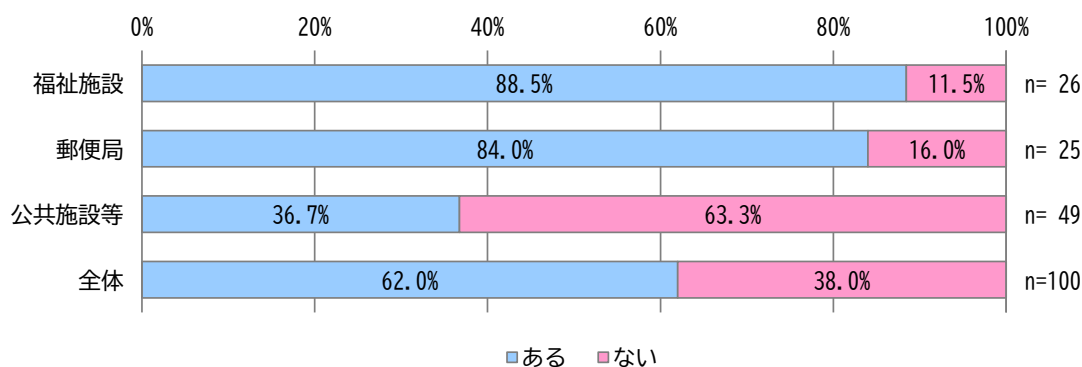
	1 20歳未満	2 20歳代	3 30歳代	4 40歳代	5 50歳代	6 60歳代	7 70歳代	8 80歳以上	計	無回答
福祉施設	0	0	0	1	2	2	3	17	25	1
郵便局	0	0	1	1	5	1	4	14	26	0
公共施設等	1	0	1	9	7	16	12	5	51	0
全体	1	0	2	11	14	19	19	36	102	1

福祉施設	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	8.0%	12.0%	68.0%	100.0%
郵便局	0.0%	0.0%	3.8%	3.8%	19.2%	3.8%	15.4%	53.8%	100.0%
公共施設等	2.0%	0.0%	2.0%	17.6%	13.7%	31.4%	23.5%	9.8%	100.0%
全体	1.0%	0.0%	2.0%	10.8%	13.7%	18.6%	18.6%	35.3%	100.0%



Q3. 現在、運行している公共施設循環バスを利用したことはありますか。

	1 ある	2 ない	計	無回答	1 ある	2 ない	計
福祉施設	23	3	26	0	88.5%	11.5%	100.0%
郵便局	21	4	25	1	84.0%	16.0%	100.0%
公共施設等	18	31	49	2	36.7%	63.3%	100.0%
全体	62	38	100	3	62.0%	38.0%	100.0%



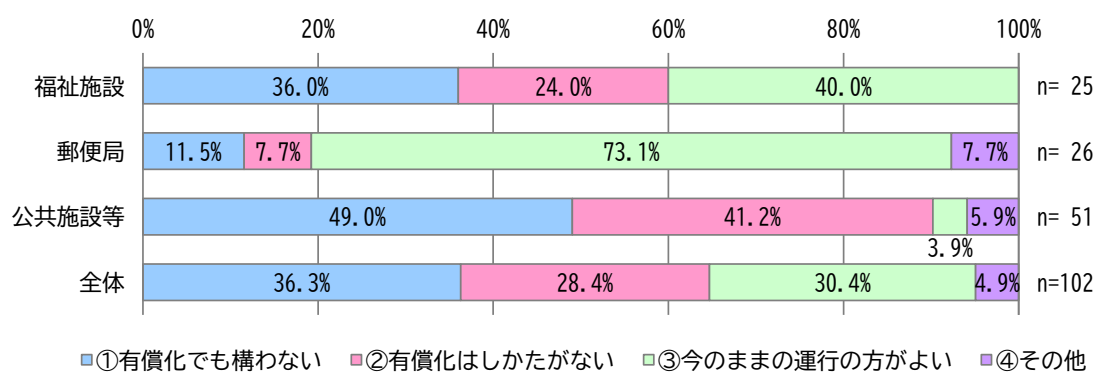
■クロス集計 【回収場所】

※グラフは無回答を除く

Q4. 買い物や通院など多目的利用での有償運行について、どのように思いますか。(一つに○)

	① 多目的利用ができれば、有償利便性も構われない	② 無償での運行ができないが、公共交通の維持はできないが、公共	③ どちらかといえ、有償化とまますなごの共設によるみ今の	④ その他	計	無回答
福祉施設	9	6	10	0	25	1
郵便局	3	2	19	2	26	0
公共施設等	25	21	2	3	51	0
全体	37	29	31	5	102	1

福祉施設	36.0%	24.0%	40.0%	0.0%	100.0%
郵便局	11.5%	7.7%	73.1%	7.7%	100.0%
公共施設等	49.0%	41.2%	3.9%	5.9%	100.0%
全体	36.3%	28.4%	30.4%	4.9%	100.0%



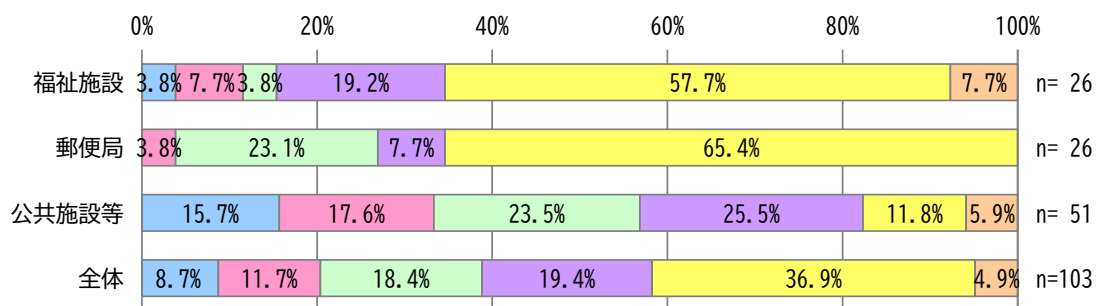
■クロス集計 【回収場所】

※グラフは無回答を除く

Q5. 検討している導入施策として、利用時に予約することについてどうですか。（一つに○）

	① 特に気にしない	② 煩わしさはあるが、 予約での運行でもよい	③ 予約方法が 運行でもよい 簡単であれば、	④ ど便利と なるなら	⑤ どんな理由 の方であ れよい	⑥ その他	計	無 回 答
福祉施設	1	2	1	5	15	2	26	0
郵便局	0	1	6	2	17	0	26	0
公共施設等	8	9	12	13	6	3	51	0
全体	9	12	19	20	38	5	103	0

福祉施設	3.8%	7.7%	3.8%	19.2%	57.7%	7.7%	100.0%
郵便局	0.0%	3.8%	23.1%	7.7%	65.4%	0.0%	100.0%
公共施設等	15.7%	17.6%	23.5%	25.5%	11.8%	5.9%	100.0%
全体	8.7%	11.7%	18.4%	19.4%	36.9%	4.9%	100.0%



- ①特に気にしない
- ②煩わしさはあるが、予約での運行でもよい
- ③予約方法が簡単であれば、予約での運行でもよい
- ④便利となるならどちらでもよい
- ⑤どんな理由であれ予約なしの方がよい
- ⑥その他

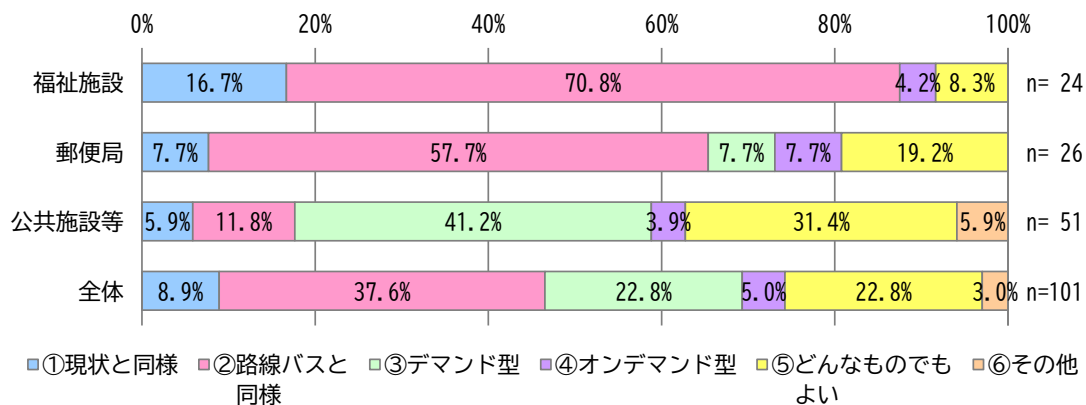
■クロス集計 【回収場所】

※グラフは無回答を除く

Q6. 公共交通施策について、左の「新たな公共交通施策(未来に向けての検討)」を参考に、導入施策としてどのようなものがいいですか。(一つに○)

	① 現状と同様、 買物等に利用できない	② 有料であつても、バスで運行する方が (予約不要、路線バスと同様)	③ 有料であつても、デマンド型で運行す (予約必要、定時定路線で運行)	④ 有料であつても、オンデマンド型で運 (予約必要、停留所間を自由に運行)	⑤ 自宅から利用できる位置に停留所が設 置されるようなものでもよい	⑥ その他	計	無回答
福祉施設	4	17	0	1	2	0	24	2
郵便局	2	15	2	2	5	0	26	0
公共施設等	3	6	21	2	16	3	51	0
全体	9	38	23	5	23	3	101	2

福祉施設	16.7%	70.8%	0.0%	4.2%	8.3%	0.0%	100.0%
郵便局	7.7%	57.7%	7.7%	7.7%	19.2%	0.0%	100.0%
公共施設等	5.9%	11.8%	41.2%	3.9%	31.4%	5.9%	100.0%
全体	8.9%	37.6%	22.8%	5.0%	22.8%	3.0%	100.0%

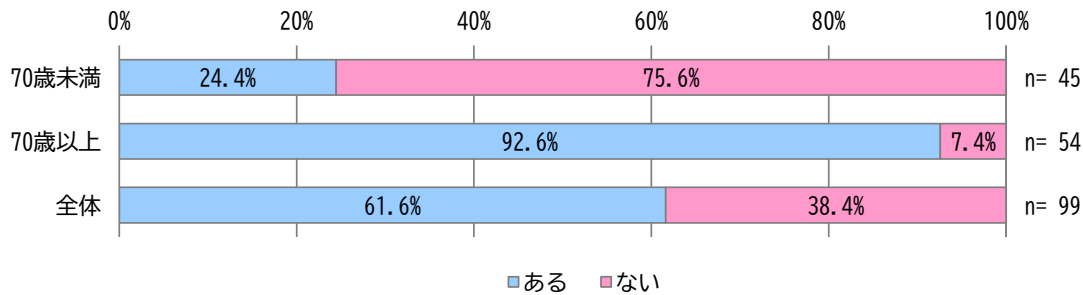


■クロス集計 【年齢】

※グラフは無回答を除く

Q3. 現在、運行している公共施設循環バスを利用したことはありますか。

	1	2			1	2	
	ある	ない	計	無回答	ある	ない	計
70歳未満	11	34	45	2	24.4%	75.6%	100.0%
70歳以上	50	4	54	1	92.6%	7.4%	100.0%
全体	61	38	99	3	61.6%	38.4%	100.0%
無回答	1	0	1	0			



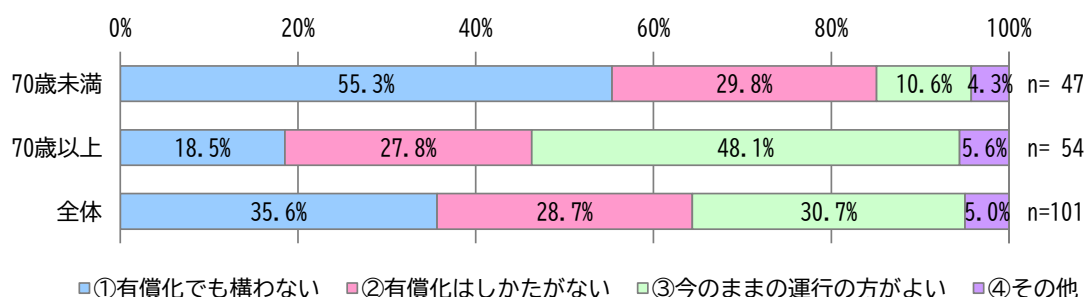
■クロス集計 【年齢】

※グラフは無回答を除く

Q4. 買い物や通院など多目的利用での有償運行について、どのように思いますか。(一つに○)

	① 多目的利用が できる、有償 利便性も	② 無償での運行 がよいが、公 共	③ どちらかとい え、有償化と まの運行の方 がよいのみ、 今の	④ その他	計	無回答
70歳未満	26	14	5	2	47	0
70歳以上	10	15	26	3	54	1
全体	36	29	31	5	101	1
無回答	1	0	0	0	1	0

70歳未満	55.3%	29.8%	10.6%	4.3%	100.0%
70歳以上	18.5%	27.8%	48.1%	5.6%	100.0%
全体	35.6%	28.7%	30.7%	5.0%	100.0%



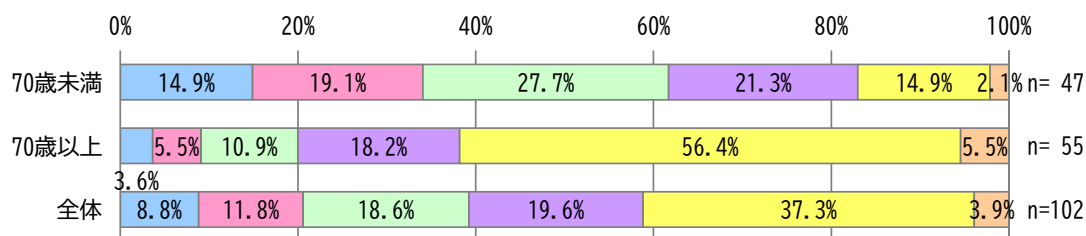
■クロス集計 【年齢】

※グラフは無回答を除く

Q5. 検討している導入施策として、利用時に予約することについてどうですか。（一つに○）

	① 特に 気に しない	② 煩 わ し さ は あ る が、 予 約 で の 運 行 で も よ い	③ 予 約 方 法 が 簡 単 で あ れ ば、 予 約 で の 運 行 で も よ い	④ ど 便 利 と な る な ら ど ち ら で も よ い	⑤ 予 約 な し の 理 由 が あ れ ば よ い	⑥ そ の 他	計	無 回 答
70歳未満	7	9	13	10	7	1	47	0
70歳以上	2	3	6	10	31	3	55	0
全体	9	12	19	20	38	4	102	0
無回答	0	0	0	0	0	1	1	0

70歳未満	14.9%	19.1%	27.7%	21.3%	14.9%	2.1%	100.0%
70歳以上	3.6%	5.5%	10.9%	18.2%	56.4%	5.5%	100.0%
全体	8.8%	11.8%	18.6%	19.6%	37.3%	3.9%	100.0%



- ①特に気にしない
- ②煩わしさはあるが、予約での運行でもよい
- ③予約方法が簡単であれば、予約での運行でもよい
- ④便利となるならどちらでもよい
- ⑤どんな理由であれ予約なしの方がよい
- ⑥その他

■クロス集計 【年齢】

※グラフは無回答を除く

Q6. 公共交通施策について、左の「新たな公共交通施策(未来に向けての検討)」を参考に、導入施策としてどのようなものがいいですか。(一つに○)

	① 現状と同様、 買物等に利用できない	② 有料であつても、バスで運行する方が (予約不要、路線バスと同様)	③ 有料であつても、デマンド型で運行す (予約必要、定時定路線で運行)	④ 有料であつても、オンデマンド型で運 (予約必要、停留所間を自由に運行)	⑤ 自宅から利用できる位置に停留所が設 置されるならどんなものでもよい	⑥ その他	計	無回答
70歳未満	3	8	23	3	9	1	47	0
70歳以上	6	30	0	2	14	2	54	1
全体	9	38	23	5	23	3	101	1
無回答	0	0	0	0	0	0	0	1

70歳未満	6.4%	17.0%	48.9%	6.4%	19.1%	2.1%	100.0%
70歳以上	11.1%	55.6%	0.0%	3.7%	25.9%	3.7%	100.0%
全体	8.9%	37.6%	22.8%	5.0%	22.8%	3.0%	100.0%

