

市立藤井寺市民病院に関する住民アンケート調査
5. その他（設問 27）で頂いたご意見全文

○アンケートのその他（設問 27）で頂いたご意見の全文となります。
○番号は、ご意見の内容を区分ごとに分類したものとします。
○個人を特定できる内容や公表にふさわしくないと判断したもの、判別できなかった文字等などは黒塗りとしています。

<意見の内容区分>

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ①診療機能に関する意見 | ②サービス全般に関する意見 |
| ③病院施設への意見 | ④利便性に関する意見 |
| ⑤建替え（新病院）に関する意見 | ⑥運営主体に関する意見 |
| ⑦病院存続についての意見 | ⑧病院経営・財政についての意見 |
| | ⑨その他 |

No.1 35～44 歳 女性 ①

以前、市民病院が無くなるという噂を耳にしました。（大分と前ですが・・・）現在、小児科で大変お世話になっています。皆さん親切でこれからも通院を続けられる様に頑張っていただきたいです。宜しくお願い致します。

No.2 65～74 歳 男性 ①

産婦人科のある病院を望みます

No.3 85 歳以上 男性 ①

夜間。休日の診察をしていただきたい

No.4 75～84 歳 男性 ①

診療科の増設・充実（例）眼科、歯科、耳鼻咽喉科など

No.5 65～74 歳 男性 ①

※各老人施設と連携できる体制が出来れば良いと考える。
※ソーシャルワーカーの充実した病院
※介護医療院とする（介護保険法第 8 条 29 項）

No.6 65～74 歳 男性 ①

午後の診察の希望

No.7 45～54 歳 男性 ①

現状、住んでいる場所から、藤井寺市民病院まで遠いので、受診するかは、分からない。必要な診療科であれば受診することも考える。

No.8 75～84 歳 男性 ①

（若い頃）今日まで比較的健康的に恵まれて来た為、自分の意志で入病の判断●た事がなかったが。H17 年に■■■■、H19 年■■■■、H23 年■■■■、H27 ■■■■の疑い生検等の●まずかかりつけ医の判断指示紹介の流れで他の医療機関を利用して来た為、市民病院との縁がなかったと考える

やはり、藤井寺市内の開業医又は関連医療機関との常に連携を密にしておく事が必要ではないか。

No.9 55～64 歳 女性 ①

母が入院していましたが看護師の対応が非常に悪いし、働かない。(いつもナースステーションにいる)民間の病院の看護師の方はよく働きます。人数がたくさんいるのに全くなっていない、リハビリも土、日は休み、公務員そのもの、民間病院は、土日もリハビリをやっている所が多い、XXXXXXXXXX。もっと、しっかり、税金を入れているなら頑張っ欲しい中途半端すぎると思います。夜間救急もない市民病院なんかいないと思います。

No.10 55～64 歳 女性 ①

パンフレットを見る限り、診療時間が短いので、いっそのこと、人間ドックの様な病気予防に特化しても良いと思う。

No.11 75～84 歳 男性 ①

城山 HP 等、高度な医療を安心して受けられる病院になって欲しい。結局入院等になれば他市へ入院となり家族としてもサポートしづらい

No.12 65～74 歳 女性 ①

若い人の為に産婦人科を開設し、小児科共に充実させてほしい。

No.13 18～24 歳 女性 ①

藤井寺市民が休日に体調が悪くなった時に、診察して欲しい。(年末年始等)、出来れば、夜間も受け入れて欲しい。

No.14 45～54 歳 ①

何はともあれ、藤井寺市民にとって利便性に優れた病院であることを願います。

No.15 65～74 歳 女性 ①

他医院との連携医師の充実

No.16 75～84 歳 女性 ①

診療科→心療内科

No.17 65～74 歳 女性 ①

内科医師の充実

No.18 65～74 歳 女性 ①

往診というのがあればいいですね、一人者にとってもとてもありがたいことです。病院まで行かなくてもすむのでたすかります。もしくは往診治療の案内。EG、どこに TEL をかければいいのか、わかるといいですね。

No.19 45～54 歳 女性 ①

皮膚科を増やしてほしい、平日の午後診をしてほしい(外来)

No.20 55～64 歳 男性 ①

例えばですか A 市病院＝内科、外科など 藤井寺の病院＝眼科、耳鼻科などに分けて、規模を大きくする。

No.21 45～54 歳 女性 ①

- ・ 藤井寺市民病院の存在をあまり知らなかった。
- ・ 外来が午前しかなく、場所も自宅から離れている為、利用の機会かない。
- ・ 専門外来で小児関係が多い事から、藤井寺市内にない産科があれば、若い世帯の、認知度も上がり、利用率も高まるのではないと思う。

No.22 55～64 歳 男性 ①

南河内には大病院が少ないのもうひとつくらい気の効いた病院があってもいいかもしれない。

No.23 45～54 歳 女性 ①

病院にお金をつかうなら質の向上などに使ってほしい。立てものの古さなどどうでもいい。もっと教育をしっかりするためには競走させるべきだと思う。看護師の募集も多すぎるすぐやめるのも問題基本方針よんだが人材育成に努めているや良質の医療の提供 2 週間入院しましたが質の悪さを言うとかんな所によく入院したなあと何人かに言われました。二度とごめんです。

No.24 55～64 歳 男性 ①

地域医療の核となる、高度医療を提供できる、充実した診療科、診療体制を有する総合病院を希望する。

No.25 55～64 歳 女性 ①

診療科が少ないのもっと増やしてほしい。

No.26 65～74 歳 男性 ①

子どものころから、お世話になっています。地域に親しまれる病院であってほしい・ガン検・市民検診でくわしく調べてもらう●レントゲンや胃カメラ、CT などお世話になっています。

No.27 65～74 歳 女性 ①

急に体調が悪くなった時に市民病院までは自宅から遠い為、近くの個人病院に行かざるを得ません。そこで大きな病院で診てもらうことになれば紹介状をもって行くことにしています。（精密検査など）市民病院には総合診療科目が少ないので今ある科目をもっと専門的に充実させれば近くの個人病院から紹介してもらえと思う。それには専門科目をしぼって市民病院には〇〇科の〇〇先生にみてもらうことができるとなれば少し遠くからでも看者さんも集まるのではと思います。中途半端の特長のない病院になっている

No.28 65～74 歳 男性 ①

診療科目が少な過ぎ、わざわざ遠方の労災病院迄、通院しています。

No.29 65～74 歳 女性 ①

市民病院問題のみならず、市政の取り組みとして、若い世代に優しい街を目指して欲しいと思います。藤井寺のような小さな自治体で、総合的な外来診療科目を持つよりも、「小児科」「産婦人科」関係に特化して、若い世代を応援していければ良いと思います。

No.30 75～84 歳 女性 ①

- ・眼科を導入して下さい。
- ・救急か夜間の診察があると心強い。（もっと身近に考えられる）

No.31 35～44 歳 女性 ①

利用したことがなく、ウワサなども特に聞かないので、あまり参考にならないかもしれません。財政のこともありますし、全部を求めてはいけないのだろーと思います。財源にも限りがあると思いますので、必要最小限の機能はあってほしいです。子育て世帯としては時間外の小児救急を充実してもらえたら安心できます、あと産科やコロナ対応などははびきの医療センターがあるので、そちらと分担して対応できるのではないかと思います。市民病院の強み、みたいなものを感じないので、もう少し存在感をもたせるためにも強みがあれば良いのかな、とも思います。何をしているか見えにくいというか・・・八尾市民は曜日交代制で小児救急を受け入れていたかと思うのですが、そういった形ででもやって頂けたら市民に近い存在となるのかな、と思います。また、決まったことについて、積極的に周知されましたら、住民の信頼感も高まるのかなと思います。

No.32 55～64 歳 女性 ①

眼科・耳鼻科・婦人科を作ってもらいたいです。

No.33 55～64 歳 男性 ①

今の市民病院は、規模や立地、医療の幅や専門性が中途半端、高度や専門性も備えるのか？使いやすい場所、時間を得意とすれば利便が高まると思う。建物は市の負担としても、医者は公務員扱いとせず、民間との連携で強化する方法もある。とにかく目指す姿を明らかに決めて、市民に示して投資して欲しい。

No.34 65～74 歳 女性 ①

診療科をふやしてほしい。（開業の眼科、皮膚科が少ないので待時間が長い）

No.35 25～34 歳 女性 ①

コロナ禍では、経済政策よりも医療体制を守ってほしい。

No.36 55～64 歳 男性 ①

道明寺地区は道路幅も狭く旧 170 号線も混むイメージがある。場所を道明寺地区に置いておくのであれば、医療拡大の診療を考えるべきではないと感じます。

No.37 25～34 歳 女性 ①

産婦人科の病棟、設備を整えてほしい。近くで分娩できる病院が少なくなっているため建ててほしい。

No.38 55～64 歳 女性 ①②

- ・1、2 回しか通院したことがなく、入院経験もないのでくわしい事は、よくわかりません。
- ・耳鼻いんこう科があればいいなあとと思いました。
- ・送迎バスももう少し多くあったらいいと思いました。

No.39 35～44 歳 女性 ①②

曇った部分を明るみに出せば、良い改革ができるのではと思う。予算？費用もおおまかに書いているだけで細かいことは何も書かれていないので何もわからない。4 億というお金がなければ病院がまわせないのであれば市民に利用してもらい収入をあげるしかない。ただ市民に病院に来てもらうためには、環境医療サービスの充実はかせないものだと思う。どれだけの予算で、よりよくなるのかを見てみたい。市民病院のイメージは暗く、よいものではないのでイメージの改革も必要だと思う。

No.40 25～34 歳 女性 ①③

「少子高齢化による介護医療の需要」とありますが、小児科や母子健康の強化も検討してほしいです。小児科の待合スペースが狭く、感じますので、病院全体としても、待合スペースを広くしてほしいと思います。

No.41 85 歳以上 男性 ①④

市民病院の先生（医師）は、良い医者がそろっている。もう少し診療科を充実してもいいと思うが、今の場所では、道も狭いし移転した方が良くと思う。

No.42 75～84 歳 女性 ①⑧

開業医では対応がむずかしい医療の領域を市民病院は担ってきたと思う。今後もコロナのような感染症が流行すると言われていてそんな時財政が厳しいからと病院を 1 ヲ所でもつぶすことはあってはならない、藤井寺市民の命を守る拠点として（規模は大きくなくても）大事な存在だと思っている

No.43 45～54 歳 女性 ①⑧

藤井寺市民のみと対象として考える病院であれば、現状もしくは縮小と考えていかなければならないと思う。周辺市にある病院より規模を充実させるならば、かなり財政負担が出てくるので、資金調達を考えなければならぬと思う。

No.44 65～74 歳 女性 ①⑧

幸いな事に、今のところ、元気ですごしていますが、病院へ行こうという時、市民 H.P. があるという身近という意識がありません。市民 HP へ行けば、ちゃんと診てもらえる、大丈夫と思える程診療科が増えれば、患者さんもふえる人じゃないでしょうか。理想論ではありますが、診療科がふえ、市の財政負担も少なく、と思うと民営と組むのも一案かと思います。

No.45 65～74 歳 男性 ①⑧

- 市民病院として高度な専門性は必要ないと思う（大阪府内で専門病院を紹介するだけでよし）。
- ・市民の健康の相談窓口となる役割。
 - ・健康診断、病気の場合の治療方針の相談、アドバイス等

No.46 25～34 歳 女性 ①⑧

信頼できる医師を増やしてほしい。財政配分の優先順位を考えてほしい。他施設の改修より病院の改修を優先すべき。維持費が必要な施設の跡地に建替えてはどうか。

No.47 55～64 歳 男性 ①⑧

市役所やシュラホールなど、必要以上に豪華な建築するくらいなら、そのお金を市民病院の診療科を増やしたりしてほしい。藤井寺市内で産科がないなんて他の市に恥ずかしくて話せない。

No.48 55～64 歳 女性 ②

薬を個別袋に入れてもらっていますが時間がかかり一度帰宅してからもらいに行くのに、負担です。もう少し早くもらえると助かります。

No.49 65～74 歳 男性 ②

協会けんぽの健診を受けられる様にしてほしい

No.50 75～84 歳 女性 ②

高血圧のケアのため街の内科医院に月1回位の通院をしています。年1回位の検査で大腸のポリープ手術の必要がある場合が、今迄2回程ありましたが、何れも市外の病院を紹介されました。順番待ちの日数がかかるのが原因のようでした。市内の医院から市民の紹介を受けた場合は優先されるような対応が出来ましたらと願っています。

No.51 55～64 歳 女性 ②

ワクチンでお世話になりました。医療関係者でもありますが、多少なりとも副作用等の件で不安がありました。番号順に座席ソファが決められ誘導されましたが、職員の方が大声でしゃべり、みっともないと感じました。主人に付添われて来院したのですが、主人も何回も行き来して無駄な動きが多いなどと言っていました。うるさかったです。地方公務員としての自覚がたりません。職員の質を高めることです。また個人病院に大腸の件で受診しました。検便を2回行ないました。大きな病院を紹介しますと言われ、藤井寺市民病院をと言われましたが、お断りしました。私にとっては、藤井寺市民病院ってこのような印象しかありません。市民からよい印象をもていただき、受診者が増えるよう頑張ってください。

No.52 65～74 歳 女性 ②

正確な年度は忘れましたが、主人が体調悪くなり、受診するも、原因わからず、2週間入院するも、訴えが通じず、精神的にどこか問題を抱えているか？とも言われ、結局、他の所へ受診させて欲しいと→脳こうそくが見つかり転医。内科の医師、看護師さん共、感じ悪く、いい思いは全くない。市役所へ苦情の電話をするも、相手にされず、それ以後、市民病院へは行きたくない。

No.53 65～74 歳 男性 ②

市民病院の業務のPRがほしい。市報に病院の紹介をしてほしい。

No.54 55～64 歳 男性 ②

10年以上前に母がある病気で入院しました。他の病院にくらべて看護師さんがのんびりしている様に思いました。自分はここでは入院したくないと思いました。

No.55 55～64 歳 男性 ②

私の母（故）が入院していた時大変よくしてもらいました、ありがとうございます。

No.56 75～84 歳 男性 ②

市民病院だから経営努力しなくても、いいと考えている方多いのでは、各病院連携されていない孤立しておられるのでは、理由、母（H18年）が入院先7回程転院紹介先（病院）には市民病院の、名前一切なかったです。藤井寺市民なのに又、老人ホームひかりが入所者体調悪くなった時青山病院へ連れて行っていました。なぜ、市民病院が受入れないのでしょうか。疑問に思っていました。H18年の話しですが、経営改革が必要、安定収入を老人ホームひかりと連携するべきです。

No.57 55～64 歳 女性 ②

3 年前に友人が入院した時、皆親切だと喜んでいました。医療設備等の充実も大切ですが人材、患者の心に寄り添う姿勢等も引き続き宜しくお願いします。

No.58 75～84 歳 女性 ②

通院の送迎バスがあると、利用がふえると思う。（高令者が多いため）

No.59 75～84 歳 女性 ②

設問 21、現在行われている医療サービスがわからない

No.60 55～64 歳 女性 ②

二年ほど前、家族が藤井寺市民病院に入院しましたが、（事務方でのミスではなく）担当看護師若しくはヘルパーの教え間違い、若しくはその報告ミスによる病衣などのレンタル利用回数が何度も間違われ困惑しました。また、私以外の見舞い客への看護師方の対応も悪かったようです。総合病院は利用しやすく、今迄も何度となく利用させて頂いて参りましたし、今後も（かかりつけ医の居る持病以外で何かあった場合は）利用させて頂くつもりではありますが、もしも入院が必要な疾患が出た場合、緊急でなければ他の医院を利用したいと言うのが正直な所です。（設問 15 につきましては、診断された疾患への診療科がないとの理由から、藤井寺市民病院より、ほぼ救急に近い状態での他院への紹介で当日入院措置でした）上記の理由から設問 24 につきまして、一概に民間病院の方が優れていると思ってはいませんが、看護師及びヘルパーの意識改革が望めないのであれば、市としての建て替えではなく、民間病院の誘致の方が良いかもしれないと考えざるを得ません。

No.61 35～44 歳 女性 ②

・主に小児科で数回利用しました。以前は八尾市に住んでいて引っ越してきたのですが、個人のクリニックで良いところが見つからず、行きつきました。いつも違う先生で若い方が多いですが、みなさんとても感じ良く、親身になってくださいました。いずれ子供も大きくなり、お世話になる事もなくなるのかもしれませんが、今突然もし無くなるのならとてもこまってしまうな、と思いました。土師の里にあまり気の合う先生がいらないのも良くないと思うのですが・・・・資料見ましたが、財政難というのは、支出が多いのか、収入が少ないのかどちらなのでしょう。収入が少なく、もっと利用して欲しいということでしたら、気軽に利用していい病院ですよ、という事を周知したらどうかと思います。大きい病院だと紹介状が必用なのかとずっと思っていた時もあったので・・・。

No.62 45～54 歳 女性 ②

3 ヶ月に 1 度、付添いで訪問しますが、予約制であっても毎回 1 時間程の待ち時間があり、それだけで疲れてしまいます他の病院に比べ、医者数が少な過ぎる様に感じますお会計・診察に敏速で、活気があって欲しいと望みます

No.63 65～74 歳 女性 ②

☆会計は現金だけでなく他のカードでの支払も利用できるといいと思います。

No.64 85 歳以上 女性 ②

コロナ、ワクチン接種で初めてお伺いしましたが看護師さんはじめ皆様のお心使いに感謝します。関東地方から引越して来て地形もわからないので初めて心温まる、皆様の対応に有難うございました。

No.65 45～54 歳 女性 ②

何年か前に初めて、診察に行きましたが、先生の対応が悪くしかたなく、市大病院で手術し通院をしました。遠かったので大変不便でした。建物も設備も、古いので、良い人材もまた、患者さんもあつまりにくいのではないのでしょうか？市民病院は、あった方が、市民のためには良いと思いますが、民間との業務提携、を行なうなど、専門的な経営改革も必要だと思われます。がんばって下さい。コロナで大変な時だと思います。感謝します、ありがとう。

No.66 75～84 歳 女性 ②

いろいろ情報がほしい

No.67 65～74 歳 女性 ②

安心の出来る藤井寺市民病院であってほしい。

No.68 85 歳以上 男性 ②

転院を求められたので今は希望する事はありません。

No.69 18～24 歳 女性 ②

充実させる事も大切だと思うが、誰でも気軽に訪れる事ができるような病院が市民病院だと思う。

No.70 25～34 歳 男性 ②

以前藤井寺市民病院に入院した際、[REDACTED]事務で誤りを指摘して押し問答の状態になったが、最終的に担当医が出てきた。今後も経過観察で通院するため担当医とは気まづくなりたくは無かったので結局支払った。経営難で苦しいのは分かるが、ルールを破った請求をした上、担当医と共に患者の体の人質に取るような態勢は非常に不快に感じた。治療には感謝しているが再び利用したいとは思えない

No.71 45～54 歳 女性 ②

社会保険組合の健診の医療機関となる。

No.72 65～74 歳 女性 ②

すみません。さっき、アンケートに回答し、送信したのですが、是非取り入れていただきたいことがあり、もう一度、送信させて下さい。保健婦さんによる定期訪問をお願いしたいです。みんなが健康になれば、医療費も、ぐっと減ってくると思います。65才以上の人で、運動を生活に取り入れてない、就寝前の歯磨をしてない、とか、あると思います。ちょっとしたことを、保健婦さんが各家庭をまわり、優しく定期的にアドバイスをしていけば、家族の言うことを聞かないお年寄りや、一人暮らしの人も、頑張ろう!!となると思います。「日ので町の奇跡」という本を読みました。是非、藤井寺を健康の町にしていきたいです!!宜しくお願い致します。

No.73 35～44 歳 女性 ②

わからない事を、もっと聞きやすい病院。どの科に行けばいいのかわからない時、ちゃんとカウンセリングしてくれたり、わからないことを聞ける病院にして欲しいです。

No.74 35～44 歳 男性 ②

市民病院は利用したことがなく場所も知らない。民営化しないのであればサービスを充実させるよりも広報活動に力を入れるべきでは。

No.75 65～74 歳 女性 ②

- ◎午後の診療を検討して欲しい。
- ◎機械に頼りすぎず患者の病気の発生原因や経緯にも（注力）耳をかたむける診察をして欲しい。

No.76 55～64 歳 女性 ②

- ・クレジットカードの利用が出来る様にしてほしい
- ・駐車場に入り易くしてほしい（ゲートまでにリターンできる場所がほしい）
- ・送迎のみの場合、駐車券の印を会計までもらいに行かなくてもよい様にしてほしい

No.77 55～64 歳 女性 ②

母が永年藤井寺市民病院に通院しており、直近4年間入退院を繰り返して、お世話になっており、外来・病棟のスタッフの皆様によくして頂き、認知症状が出始めていたことにより、大変お手数をおかけしたこともありました。

ただ、ここ1年間に3度夜間や休日に他病院へ緊急搬送されることがあり、先日終には永眠致しました。その病院は内科などの診療科が細分化されており、入院周期が短かったにもかかわらず、3回とも担当医が違いました。家族としては、ずっと診て頂いていた藤井寺市民病院に入院できていたら、たとえその結果が同じでも、それまでのスタッフの皆様とのコミュニケーションや入院中の安心感から受け入れやすかったと実感しております。

このコロナ禍でも、災害時でも、また平常時のその医療規模によっても、「命の選択」が話題にされますが、だからこそ日頃から納得して、医療を受けたいと思っております。若い新人医師についても叔母の入院時の件からお願いしたいことがあります。高齢者の体の脆さに最大限に注意して頂きたいのです。経験を積んでいく過程でアドバイザーとしてベテランの医師との2人対制などで慎重に対応して頂けないでしょうか。医師の確保の大変なことも、人件費を抑えなければならないことも理解できますが、失礼を承知の上で申し上げるなら、本人や身内にとっては命を脅かすハズレくじはもう二度と引きたくないのです、どうかご検討よろしくお願い致します。

No.78 65～74 歳 女性 ②

入院された方が、食事がおいしかったと言っておられました。

No.79 55～64 歳 男性 ②

市民病院ありきでのお話のように感じますが市民病院の体質の改善をお願いしたい。先ほど記載したとおりMRIの画像すらうまく撮れていないのであれば問題では？あなたが同様のことが起こったらどうされますか？医師、看護師や他の方々も一生懸命に業務に励んでおられると思いますが。技術能力が、市民病院としての存続に該当するのか、私は疑問です。“患者さま中心の医療”できていますか？

No.80 45～54 歳 女性 ②

院内処方でもよいが、高齢者の利用も多く薬の一包化をしていただきたい。

No.81 45～54 歳 女性 ②①

- ・緊急車両の専用の出入口を作る
- ・診療科目を増やしてほしい（皮膚科など）
- ・市役所の最上階を赤や青にライトアップせず市民病院の再編の為に尽くしてほしい
- ・会計や薬局の待ち時間が短くなってほしい

No.82 65～74 歳 男性 ②⑦

一度大腸の精密検査をお願いに行った際、一担引き受けておきながら狭心症もちで、血液さらさらの薬を服用している理由から掛り付き医からカルテを取り寄せろ等、色々言われ結局、検査は拒否された。掛り付き医も大手前の医者もあきれていた。そんな医者が幅をきかす病院にろくな病院はない。単なる検査もためらう質の低い医者に情けないも良く活気があった。市が経営するには大きな負担がかかりお荷物かも知れないが、医療器具や検査機器を充実させ、何か他の病院より強い得意分野をもち、医者を揃えれば繁盛するだろう。あり様によっては、儲ける病院になれる。

No.83 25～34 歳 男性 ②⑧

かなり混雑している、待ち時間が長い。低所得者か、高齢者が多い。安いのは良い事だが、その為かなり人が多く混雑している。予約システムを導入するなどしてほしい。スムーズにしてほしい。総合的に良い病院だが、市民税を少なくしてくれるなら、財政負担しなくて良い。他にも病院は色々ある。人間ドックは安いのでまた行きたい。

No.84 45～54 歳 女性 ②⑧

藤井寺市民病院は、通常診療の時間が8:30 - 11:30、（小児科で2:45 - 4:00）となっている。働いている人が受診できる時間ではないため、一度も受診したことがない。財政負担の件も心配ですが、時代にあった、市民がもう少し利用しやすい時間にあげてほしいというのが一番の願いです。そのこともふまえ、民間委託もありかと考えます。

No.85 35～44 歳 男性 ②⑧

近隣の病院との差別化があれば良いと思う。ただ近所の人を使うだけの病院になるのであれば、財政負担ばかり大きくなると思う。

No.86 35～44 歳 男性 ②⑧

市民病院に時間外にtelした時に、バイトの警備員が電話対応していたが、なぜ、病院の方（医師、看護師、医療事務等）が対応しない？その段階で市民病院の質は落ちているのでは？もっと今後利用者を増やしていきたいのなら、サービス業であり、医療従事者としての誇りと責任がある方が勤務していれば、自然と利用者は増えるのでは？もう1度根本を見直せばよいのでは？北欧の議員数や、福利構造を見習い、小さい市だからこそキメ細かい市民へのサービスを出来る様に考えてもらいたい。現状市民人口の内、市へ税金を払っているのは何割なのか？全体の人口から見て、高齢者の比率が多いのであれば今後どのようにして財源を増やしていくのか？財源を増やしていく方法を常に考えて行動していかないと、貯蓄だけでやりくりする限度はみえているはず早く手を打たないと日本みたいに財政破綻は時間の問題この2～3年で本当に考えないと、市全体の50%が税金を払わない人達になるのでは？

No.87 55～64 歳 女性 ③

市民病院はすごく怖い暗いイメージです。

No.88 75～84 歳 女性 ③

個室の病室をもう少し多くして欲しい。

No.89 65～74 歳 女性 ③

市に住んで 18 年市民病院としての知名度も低く、利用しない者にとって個人的に答えにくい質問が多くありました。どうしても藤井寺市民でありながら八尾市民病院と比較してしまいます。財政的な事と理解しながらも、いざ入院となればどうしても、設備がととのっている病院を選んでしまいます。

No.90 45～54 歳 女性 ③

きれいな設備で、医療機器の充実した病院なら、市の税制負担も必要今は、羽曳野や富田林へ行くのがあたりまえなので、藤井寺市内なのであれば、駅から遠くてもタクシーで行けば良い、自転車で行けるかも。病院内が広い方が良い。おどり場や、フリースペース飲食カフェとかコンビニとか、充実するので。

No.91 65～74 歳 女性 ③

母が通院していた時駐車場が狭い事、各診療科の待ち合い場所が狭い事で少しこまりました。院内で薬の受け取りは助かりました。

No.92 65～74 歳 女性 ③

今、老朽化しているなどと言われると、以前の選挙の●となった結果が間違っていた様な印象を受けます。何とか現在地で継続して頂けると、比較的近いので病院へ行き易いのです。国や府の指摘には、一般人は（私は）知らないことで驚きです。これらを加味して、良い方向へ行って欲しいと願います。

No.93 25～34 歳 女性 ③

建物が古い、幽霊が出そう、別にこわくないけどはずかしい！程があるよね。

No.94 85 歳以上 男性 ③

現状を維持しつつ、高齢者や小児の関連した設備の充実した診察機関がより必要と思います。

No.95 45～54 歳 女性 ③①

前を通ったことはありますが、通おうと思ったことがない。入口がとても入りづらい。わかりにくい。病院の特長やカラーも今ひとつ伝わってこない。

No.96 25～34 歳 男性 ③④

藤井寺市民病院を利用したいと思いますが、狭い道路及び狭い駐車場、食堂、売店などの設備がない為、ご検討を頂ければと思います。

No.97 75～84 歳 女性 ③⑦

- ・入院のための病室が少ないのではないかな。
- ・駐車場がせまい。（駐車台数も）
- ・藤井寺の市民病院がなくならないように（公共の）頑張ってください。

No.98 65～74 歳 女性 ③⑧

病院内がどことなく陰気で開放感がない様に思う気持は明るく過ごす事が出来れば幸いです但建替は財政上無理な事でしょうね

No.99 65～74 歳 男性 ③⑧

亡くなった母が入院した5年前、医師・看護師の対応が民間病院より丁寧、親切で正直レベルの高さに驚いた。しかし財政難の為か、施設の老朽化や不備は否めなかった。市の財政が厳しいのは何処も同じだが、高齢化社会における医療体制の充実が市の最優先課題として極力充実に手を抜かず尽力して欲しい。

No.100 35～44 歳 女性 ④

今後行ってみたいと思う。場所がちょっと不便かなと思う。

No.101 75～84 歳 男性 ④

現院は立地場所が悪い。

No.102 75～84 歳 女性 ④

市の循環バスをもっと小さいのにして羽曳野市のようにふやしてもっと市民病院にも1時間おき位に着くようにすればもっと便利に利用出来る自家用車のないものにとっては行けない※以前夫が整形の[]により腰痛も緩和し感謝している

No.103 65～74 歳 女性 ④

現在地は通院しにくいので不便です。

No.104 55～64 歳 男性 ④

藤井寺市に50年以上住んでいるが一度も利用したことがありません。それは場所の問題、遠いためと古さがあります。今後移動などの検討があるのであれば行きやすい環境が必要かと思います。

No.105 25～34 歳 女性 ④

「藤井寺市民病院」という名前だが、道明寺駅に近く、利用するのに不便である。古いイメージがあるので、自分に何かあった時は他の医療機関を利用しています。

No.106 75～84 歳 男性 ④

現在地での維持をお願いします。電車での通院も便利だから

No.107 55～64 歳 女性 ④

今の場所は私の自宅からだに行きにくいです。他に近くに病院があるから！

No.108 65～74 歳 女性 ④

以前、足首のねんざ時、と貧血の治療でも市民病院でお世話になりました。その後、引越しをした為遠くなり行っていません。病院の場所が藤井寺市の中心にあれば、もっと皆さんが利用しやすいのではないかと考えています。災害時に機能できる公立病院は貴重な存在です。（コロナも）市民の頼りになる存在になって下さる事を希望します。

No.109 18～24 歳 男性 ④

道がせますぎる。広い場所の移転がいい。

No.110 45～54 歳 女性 ④①

場所がわかりづらいので利用したことがありません。又、どのような専門性のある病院が聞いたことがありません。個人的には、緩和ケアのある病院が近くにないので、あったらとても安心できます。

No.111 65～74 歳 男性 ④⑧

市民病院と名乗るなら、もっと気楽に、足を運べる、便利性の高い場所に置くべき、そうすれば近隣の他市の人達も、利用するでしょう。駅近くにあると、市全体が活性化し、市の財政も潤うと思う。

No.112 75～84 歳 男性 ⑤

新病院を建設の時は、道路幅の広いところで、駐車場を広く多くする。

No.113 55～64 歳 女性 ⑤

市役所をきれいにする前に、何よりも先に病院を新しくするべきではなかったのでしょうか？

No.114 75～84 歳 男性 ⑤

建築移転の場合市役所近くの場所を確保すべきと思われる。現病院アト地建築面積（容積等緩和）して集合住宅マンション業者等に売却、出来るだけ高く売って新建物の費用に当てるべき。旧美陵町道明寺地区住民より多少クレーム有るかも！！

No.115 55～64 歳 女性 ⑤

申し訳ありませんが藤井寺にないので藤井寺市に市民病院があるという意識が昔から薄いです。車に乗れない為電車で行く事が少しおっくうになります。私は令和元年から3年連続で入院しました。病院をどこにするか大変まよいましたが駅からバスで行ける城山病院を選びました。藤井寺駅の近くとか単身者で入院しても便利な所にあるととてもたすかります。

No.116 45～54 歳 女性 ⑤

- ・建て替えをし、規模を縮小させる。
- ・市にお金がないので、高度な医療は、他の病院へ、願います。
- ・規模は小さくても、患者の気持ちによりそった医療体制を願います。

No.117 55～64 歳 男性 ⑤

藤井寺市民病院として今現在の場所より、藤井寺市民が利用できる様な場所、病院としての中身の機能の高い施設にすべきです。

No.118 35～44 歳 男性 ⑤

立地が悪すぎる柏羽藤で1つの病院をつくる。

No.119 55～64 歳 男性 ⑤

検査の機械や設備などはどんどん新しい物が求められる。→民間 HPの方が設備や機械新しい。
日曜や時間外は一切とらない→民間病院の方が良い
医者看護婦スタッフの給料や年金など人件費が民間より高いし、税金から払っている
いくら赤字がふえても病院側が何か努力はしてくれない企業はどんどんつぶれて税金はどこから入るのか働いている人からとられるけど働いている人は市民病院の勤務時間だからほとんど利用できない今後の見通しはどんどん赤字がふえるばかり。たてかえや設備投資はやめよう、市民の税金をだいに使ってほしい。税金を払っている人のためにも使ってほしい

No.120 85 歳以上 女性 ⑤

藤井寺の病院として建替、移転が出来るなら、交通便のいい場所になったらと我々老人が一番の問題です。

No.121 45～54 歳 女性 ⑤

- ・ 藤井寺市内の個人経営の病院にかかった際、大きな病院で診てもらった方がよい、とのことで、城山病院を紹介されました。その際、藤井寺市民なので、藤井寺市民病院を紹介して欲しかったです。個人の医院の先生も、藤井寺市民病院を中心に医療をすすめる、という意識が低いのでは、と感じます。その意識下の元で、医療機器の充実を図っていくことを望みます。
- ・ できれば、道明寺ではなく藤井寺に移転していただけると嬉しいです。

No.122 65～74 歳 男性 ⑤

前回進めていた場所（体育館横）に建替えてほしい。

No.123 65～74 歳 男性 ⑤

拠点病院として方向性を決め新しい病院にして欲しい

No.124 35～44 歳 男性 ⑤

まずは黒字経営になるよう病院経営に詳しい専門家に相談。現在の市民病院の場所ですが私は自宅から近いですが、病院経営としては悪すぎる。

あと医師や看護師の働き手の確保ですが、余程よい雇用条件、近代的でキレイな建物、専門性の高い医療機関、この3つのどれかに当てはまらないと人手は確保出来ないように思います。藤井寺市民病院の事はあまり分かりませんが、一度健康診断に行ったときは何かあったときはこの病院に来ようとは全く思いませんでした。

私は尼崎出身ですが実家の近くに兵庫県立尼崎総合医療センターができました。参考にして下さい。余談ですが地価が上がり実家(マンション)の値段も上がったそうです。私は藤井寺に住み続けるのでどうか良い病院を創っていただきたいです。

No.125 75～84 歳 女性 ⑤

体育館の近くが良いと思う

No.126 65～74 歳 女性 ⑤

これから、どんどん高齢化が進んでいくので、市民が安心して、入院、在宅医療を受けられるように、してほしい。藤井寺市民でよかった!!と、思える、緑溢れる豊かな環境の中で、高度医療を受けられるような綺麗な病院をお願いします。在宅を望まれる方には、地域の病院と連携して、見守りのチームワークで、90になっても、100才になっても、藤井寺に住んでいたら、安心や!!と、思えるシステムを作して下さい。宜しくお願い致します。

No.127 55～64 歳 男性 ⑤

理想を言えば。久宝寺ツインマンションの様に病院と連結。マンションと絡んだ大型開発で、人口増を期待したい。。。

No.128 75～84 歳 女性 ⑤①

- ・ 場所が悪い道路がせまい。
- ・ スポーツセンターのとなり等、広く、交通等の出入等（急患）にも便利が良いと思う。
- ・ 専門医が少ない。

・羽曳野市等に負けない様な大きな病院を建ててほしい。

No.129 65～74 歳 女性 ⑤①

市民病院に長く通院していて、市民病院がとても良い病院だと思います。市民病院を建て替えて、もう少しの産婦人科や、眼科や色々な科を増しながら、小児科も入院できる様にして、市民がもっとたくさん利用しやすい様にして欲しいです。

No.130 45～54 歳 男性 ⑤①

立地場所、もっと利便性の良い所に移転してほしい。

総合病院的なのも必要だが、何かに特化した科があれば良いかもです。病院であるが、病気じゃない市民も、普段から病院へ行けるような（大学の食堂のような、図書室を作ったり、レストランやカフェがあれば利益になる。）藤井寺市民であって一度も、市民病院に行ったことがないという事は、どういう事が考えてほしい。

No.131 75～84 歳 女性 ⑤②

地域に根差した病院として同じ場所で継続できるよう望んでおります。（友人達にも意見を聞き同じです）市民病院は医師、看護師、事務員さんもたいへん親切に対応してもらって評判は良いと思います。希望としては小児科医療における小児患者の入院の受け入れや市民病院公開講座等、市民への医療情報の提供や啓発活動等をしてもらって皆が診療に行きやすい、利用しやすい病院として厳しい経営状況と理解しましたが今後も継続できます様頑張っていたきたいと思います。

No.132 35～44 歳 男性 ⑤⑥

統合する場合、柏原、羽曳野、藤井寺市からアクセスが良い国道 170 号線付近にすべきだと思います。（田道でも良いと思う）現在地での経営で助かっていますが、統合、移転について賛成する立場です。

No.133 35～44 歳 女性 ⑥

藤井寺市内には、専門的な治療を受ける事のできる、いわゆる総合病院が少なく、大きな病気をした時などの受診、入院に不安がありました。設備や医療スタッフの充実した病院があれば、安心できます。

民間病院の誘致でも良いのかも知れませんが、今回のコロナ禍を体験して、やはり、大規模な感染症拡大や、災害時には、市直轄の病院の方が素早く対応ができるのではないかと考えたので、公立病院として整備を進めてほしいです。財源が厳しいのは理解しております、病院の整備という名目で使途を明確にして頂ければ市民として税金等負担増になるとしても、納得はできると個人的には感じています。

No.134 55～64 歳 男性 ⑥

無理に市が経常すると、市民の負担になると思うので思い切って民間病院にして、年間の補助金を出すか南河内総合病院にして、各、市から補助金を出し合えば良いと思う。

No.135 45～54 歳 男性 ⑥

これだけ医療が偏在している中、市が病院を運営してくれていると安心です。

No.136 55～64 歳 女性 ⑥

市民にとって市立病院があることは、心のよりどころとなる、経営が苦しいのは、想像出来るが、頑張っしてほしい、昨年春も、体調が悪く、コロナ禍で、個人病院には、断わられたが市民病院は、受け付けてくれて、とても安心しました。

No.137 35～44 歳 女性 ⑥

リーフレットの間にはさまれていた、別紙資料に記入後気づき書きかえました・・・すみません・・・民間病院の誘致もしたらいいと感じます。別紙 B～E を見ると、誘致して一緒にやったら良いのではと・・・。利用者からすれば安心、安全、医師方の専門性が高く、知識の更新が随時されている病院で診察を受けたいです。それには先生方の待遇や環境の改善も必要なのではと・・・。これが私にとっては一番大切で、これがそうなら多少不便でも行くとします。

No.138 75～84 歳 女性 ⑥

経済的なこと以外では総合病院にしてほしい、民間とのコラボも含めて考えられないですか。

No.139 65～74 歳 男性 ⑥

藤井寺市は人口的に見ても、規模的に見ても民間病院としてどうかと思われます、近隣の市（羽曳野市、松原市等）に大規模な医療機関があるため、どうしてもそちらへ流れ、さらに大学病院等へ行くからです。藤井寺市として、あまり、必要なのかと思います。

No.140 85 歳以上 男性 ⑥

南河内二次医療圏の地域拠点病院として、地域のニーズに合った早期発見、早期治療機能の強化、大阪市大病院との連携による医師確保により、小規模でもキラリと光る公設民営病院として存続をはかる方向を考えてはどうかと思う。

No.141 55～64 歳 男性⑥

藤井寺市の予算が潤沢にあるとは思えない。藤井寺市程度の自治体が周辺に適当に病院が立地している環境なのに直営病院を運営する必要はない。

No.142 55～64 歳 女性 ⑥

官民共同で経営もありえると思う。

No.143 75～84 歳 男性 ⑥③

八尾市民病院を参考にして、総合病院にしてほしい駐車場をもっと広くしてほしい。

No.144 65～74 歳 女性 ⑥④

これまでも何度か移転話が有ったと記憶していますが、川をこえて市民病院へは遠くて、年寄には無理です。規を小さくして、2、3ヶ所に分散することはできませんか？建物だけでなく内容のつまった病院を希望します。

No.145 75～84 歳 男性 ⑥⑤

現在の病院の立地面積、場所、建物の老朽化からして今後の医療環境、又公共性を考えて、他市との合同新設病院を望む。

No.146 55～64 歳 男性 ⑥⑦

これからは、ますます老人が、ふえるので、他市の病院ではなく、近くの（藤井寺市内）病院で、通院しやすい様に公営のままで移転し、医療サービスの充実を、お願いします。

No.147 55～64 歳 女性 ⑥⑦

いつも市民の為にありがとうございます。以前は、よく利用させて頂きました。主人も手術など、しております。小児科もよく連れていきました。私自身、いつまたお世話になるかわかりません。市民病院がある！と思うだけで、何かの時に、行く病院という気持ちです。経営の事は、わかりませんが市民の病院として存在してほしいです。これからもよろしくお願いします。

No.148 45～54 歳 男性⑥⑦

公立病院が有ると地域住人にとって安心に続くものですので、大変とは思いますが、継続して頂ける様よろしくお願い致します

No.149 75～84 歳 男性 ⑥⑧

病院への財政が赤字なら民間病院の誘致も必要かと思います。

No.150 65～74 歳 女性 ⑥⑧

- ・ 経営は藤井寺市独力で今まで通り行ってほしい
- ・ 市の財政負担は仕方ないと思う
- ・ あくまでも市立として頑張してほしいです

No.151 75～84 歳 男性 ⑥⑧

周囲に大病院が多くあるので、大コストのかかる病院拡大、建替は市の財政負担からみても行なうことは慎重にすべきである。

No.152 55～64 歳 女性 ⑥⑧

市民病院は財政負担になることは知っていますが、民間の力を取り入れつつ市民病院としての役割を果たしてほしいと願います。

No.153 35～44 歳 女性 ⑦

住んでいる市に病院があることは、何かあった時の安心感につながります。コロナ禍で大変かと思いますが、職員の方々もお気をつけてお過ごし下さい。

No.154 35～44 歳 女性 ⑦

藤井寺に住まわせてもらい、総合病院、産科が無い事が残念です。何かあった時は、総合病院の方が助かります。

市民病院の経営はわかりませんが、存続を希望します。

No.155 75～84 歳 女性 ⑦

藤井寺市に安心して、入院できるような、施設は少ないと思います。二人暮らしなので、どちらかが入院するような時は、近くに市民病院があれば、本当に助かると、思っています。老々介護になりますので、市の財政、大変とは思いますが存続の方向で考えていただきますように、お願いします。

No.156 45～54 歳 女性 ⑦

現在は元気ですが病気になった時市民病院が近くにあると心強く思います、昔、祖母も通院、入院させていただいていました。皆様に親切にさせていただいて感謝します。これからも市民の為によりしくをお願いします。

No.157 55～64 歳 女性 ⑦

経営のことはよくわかりませんが存続は希望します。市民病院のない市はダメだと思います。松原市は衝激でした

No.158 65～74 歳 男性 ⑦

私自身は健康に過していますが、3 年程前に市民病院で大腸ポリープの手術を受けました。母は市民病院に入院中に亡くなりましたが大変よくしていただきました。妻は高血圧なので通院しておりお世話になっています。近くに診療所があり「再検証要請対象医療機関」とされているようですが、入院の設備もあり市民として頼りにしています。経営的には赤字が出ているようですが、是非とも継続して運営していただけるようにお願いします。

No.159 45～54 歳 男性 ⑦

市民病院の存在をもっとアピールして、明るく気軽に伺えるイメージがあれば患者数も増加すると思う。個人的には、立地は余り良く無いと思うが、過去に入院経験が有り、その際に医療スタッフの方の対応が良かったのと、何日か高熱が続き、他院から紹介状を受け診察に伺った際もスタッフの対応が良く、的確な処置で、すぐに熱が下がったので存続して欲しい。

No.160 75～84 歳 女性 ⑦

市民病院には、行ったことがありません。幸いなことに近所の開業医の先生にお世話になる程度です。お見舞などで行ったこともありませんので今回のアンケートは、考えてしまいました。でも藤井寺市民の一人としては、市民病院は大切で必要な病院だと思っております。諸問題は、沢山あると思いますが、いずれ私もお世話になる時が来るとしますので市の大切な施設として守って頂きたいと考えています。医療関係の皆様、いつも、いつも有り難うございます。

No.161 25～34 歳 女性 ⑦

経営は厳しいかも知れませんが、通っている人や入院している人は困ると思うので出来れば存続してほしいです。（家から近くに通っている方も居ると思うので）

No.162 45～54 歳 男性 ⑦

藤井市民病院は車の無い年寄りにとっては、自分 1 人で通院出来る唯一の病院です。電車に乗って何駅か先へ、降りて駅から歩いてというのは大変です。是非残して欲しいです。

No.163 75～84 歳 女性 ⑦

これからも利用する事は地理的にないと思うが市民としてはある方が災害時等にそなえられると思います。

No.164 85 歳以上 女性 ⑦

医療を効率で考えてはいけない事は現在の惨状を見れば明らか。市民の命を守る施設としてそのコストに負担してでもしっかり運営を続けるべき。

No.165 45～54 歳 男性 ⑦

藤井寺市に起してきて、3年ちょっとですが、近くに、大きな病院が、ある事は、安心出来ます。

No.166 65～74 歳 女性 ⑦

- ① 藤井寺市の公共施設は、市街地に偏よっているのは、仕方ありませんが市民病院は、周辺に住む私達にとって生活そのもので、頼りにしています。
- ② 高齢化は市街地よりも、むしろ、市民病院の周辺に、顕著かと、思いますので、充実を強く願っております、この地域の方達も、この考え方は、共通していると思います。

No.167 65～74 歳 男性 ⑦

市民病院には検診やフェスタ、コロナワクチン接種などで利用させて貰っています。診療通院は開院以来 15 年以上個人病院をかかりつけ医として利用していましたが医師のスキル、かかりつけ医としての意識に疑問を持たざるを得ない事態が発生しました。(検査値が悪くなり再検査や治療しなくても良いのか要望、提案しても問題ないと先延ばしされ結局入院するまで悪化透析必要な状態までになった)。現在大学病院に通っているがそこでの治療が終了した時個人病院への信頼性がなくなり市民病院をかかりつけ医にしたいと思っています。その時市民病院がなくなれば行き場がなくなる。

No.168 45～54 歳 女性 ⑦

市民病院の運営が難しいというのも認識出来ました。しかし市民にとっての大切な医療機関であるのは確かなので是非ともこのまま有り続けてほしい。公営だけで無理なら民営でも、とも思うが民営となると先行きの不安もあるので民営となっても必ず維持してもらえという確約が欲しい。風邪等簡単なものなら市民病院にわざわざ行かないが検査に引っ掛かった等から行くことが多いと思われるのでそういったニーズに応えられる病院であって欲しいと思います。どうぞよろしくお願いいたします。

No.169 45～54 歳 男性 ⑦

藤井寺市の最期の砦と思っています。

No.170 65～74 歳 男性 ⑦

市民病院というのであれば市のまん中位にあって便利で買い物に行くくらいの身近さがある方がよいと思います。我が家の娘 2 人も里帰り出産をしましたが他市で出産しました。誰でも通える開かれた病院でないのなら赤字のまま続けていても無理なのでは？あの時大井の道中の所に建て直していればもっと明るい未来が待っていたかもしれません。

No.171 35～44 歳 男性 ⑦

日々、難しい市政運営をありがとうございます。公民は問いませんが、「市民病院レベル」の病院は、市民には必ず必要です。通院・入院患者の減少は、見方によっては良いことではありますが、「需要と供給の変化に合わせる市民サービス」ではないと思いますので、安定した、いつも病院があると安心を与えられる病院を維持し続けることが不可欠であると思いますので、市外からも患者を受け入れられる「場所・環境・腕のある医師をまねく」など、維持継続が可能な病院の建て替えを切に願います。

No.172 65～74 歳 男性 ⑦

早期に縮小、廃止すべきである。中途半パで存在価値なし

No.173 35～44 歳 男性 ⑦

利用経験、利用予定も無いため大規模改修や建替えの必要はない。住民税を増額される事には反対である

No.174 75～84 歳 男性 ⑦

- ・医療水準の高い市民病院があれば、便利で安心かつ誇りである。
- ・しかし、病院規模が小さいと医療科目も少なく、経営効率も悪くなる。
- ・市施策は多方面にわたり、バランス上病院に投入できる資金に限りがあり、限度を超えることは財政に悪影響を及ぼす。
- ・市民病院は市民に身近から医療サービスの充実に特化し、民間医療機関や大病院（高度医療）と連携を図るべきである。

No.175 35～44 歳 男性 ⑦

赤字経営が続く見通しであれば必要ない
今回 PCR 検査、ワクチン接種が藤井寺市は相当遅れている。こういったところに財源をまわすべき。今回の遅れは市民を不安にさせ市長の責任問題であり市民に今後のワクチン接種対策と医療体制についてしっかり説明すべきである

No.176 65～74 歳 男性 ⑦

市民病院の閉鎖を希望。

No.177 45～54 歳 女性 ⑦

市民病院にしたら小さすぎるし科も少なすぎる不要だと思います

No.178 35～44 歳 男性 ⑦

40 年あまり藤井寺市で暮らしているが、正直市民病院の正確な場所も知らない。夜間に子供が急病時には消防署からは八尾、東大阪、富田林の病院を紹介される。知人が藤井寺市民病院を受診したさい、専門医がいらないとの事で他の市の病院を救急受診させられたそう。市民病院としてある程度の診療科を揃えられないのであれ徳洲会などに任せればとおもう。市民の急病時に受診できない現状であれば私には不必要

No.179 65～74 歳 男性 ⑦

市民病院はいりません。

No.180 55～64 歳 女性 ⑦

松原市出身ですが松原は市民病院がもうなくなっていたような気がします。市民病院はなくても困らないような気がします。

No.181 55～64 歳 女性 ⑦

以前から藤井寺市民病院の問題の件に関して選挙の公約にも利用されていましたが建て替えを公約にして選挙落選された方も知っています難しい問題だと思います経営が困難ならなくなっても仕方ないと思います

No.182 65～74 歳 女性 ⑦①

小児科について、位置付けが不明瞭だと思います。小児科医師の評判は以前から周りからも良くは言われていないです。孫を通院させようとは思わないです。近隣で便利かつ信頼できる医師の方がいい

らっしゃることもあり、市民病院には足が向きません。赤字経営であれば、そういった問題も含めて科別で存続が妥当なのかを検討していただければと思います。藤井寺市民として、市民病院は不可欠なものと思っていますので、どうか経営状況を改善し、より市民のニーズに合った病院を築いていて欲しいと願っています。

No.183 35～44 歳 男性 ⑦①

公立としての病院の役割はとても大きいと思う。救急医療や災害、感染症対策の砦としての機能は維持してほしい。

No.184 75～84 歳 女性 ⑦②

ずっと藤井寺市民病院として持読して行って、ほしいです。先生方、かんごふさん。皆さん、親切でいい方達ですのでこの病院が好きです、いつもありがとうございます。

No.185 45～54 歳 女性 ⑦②

建物の老朽化や、周りの評判を聞いてみたら、税金を使ってまで、改築や移転してまで、する事ではないと思います。羽曳野市や、堺市に大きな病院があるので、そこを利用するなど、方法はいくらかでもあると思います。以前、子供の診療で、利用したのですが、医師の先生も特にいい印象はなく、昔からの先生だなと思いました。

No.186 85 歳以上 男性 ⑦②

市民病院は残してほしい。みんないい人です。駐車場の人もいい人です。先生も看護師さんも良い人で、心のよりどころです。

No.187 45～54 歳 男性 ⑦②

待ち時間、受け付けに時間が、かかりすぎと思う。待ち合い席に座って待っている時間が長く回転が悪いと感じている。小児科、整形外科の来院数が少ないのではないのでしょうか？外科のレントゲンは残してほしい。苦勞されていると思いますが赤字なくなる経営お願いします。いつもご苦勞様です。がんばって下さい。

No.188 55～64 歳 女性 ⑦⑥

小さな市なので病院の建替えとなると、経営は、民営でないと、市がもたないのでは、松原市のように市民病院をなくしては、大阪はびきの医療センターを使わせていただいて。

No.189 55～64 歳 女性 ⑦⑥

小さいころから道明寺病院があり、あって当たり前のように思っています。子どもが小さいころは小児科でずいぶんお世話になりました。両親も入院経験もあり大変お世話になりました。私自身、最近体調も良く、病院のお世話になる事も無く過ごしております。ただ市民病院が無くなってしまうのは残念だし、避けたい事です。どうか続けて頂きたいと思います。

No.190 35～44 歳 女性 ⑦⑥

市民病院は今後も存続してほしいです。移転・建替えに伴う、費用については、市内の色々な所で募金箱などあれば少しでも市民として協力させていただきます。市まかせではなく、市民一人一人が存続に関わっているという意識を持てる取り組みをお願いします！！

No.191 55～64 歳 男性 ⑦⑧

現在、市民病院が担っている機能の充実及び、救急医療などの医療サービスの充実が可能な医療機関を藤井寺市内に統合再編などにより誘致していただきたい。そのために必要であれば、補助金や土地の無償貸与などの支援を検討していただきたい。

No.192 45～54 歳 男性 ⑦⑧

財政負担が増えたとしても、市民の健康を守る市民病院の存続は重要である。

No.193 45～54 歳 女性 ⑦⑧

施設、設備が古いイメージがあり行こうと思わない
民間に変わるならそれでいいし、羽曳野に大きい病院もあるし別に必要とも思わないお金がないのならやむを得ない

No.194 65～74 歳 男性 ⑦⑧

市民病院はいらない、財政負担が多すぎる。

No.195 55～64 歳 男性 ⑦⑧

医療を取り巻く環境は、藤井寺市に限らず国内全ての場所で危機に陥っていることは、百も承知ですが、毎月、毎年、莫大な税金を、市及び国へ支払っている我々市民からすると、経営が厳しくなったので、市民病院を他地域の病院と統合するなどと言った安直な考え方は一切特たないでもらいたいです。何の為に、身を削って血税を納めているのか、もう一度、公の仕事に就いている方々は自身の胸に手を置いて考えてほしい。要は、市民の命を守るのが、あなた方の使命ではないのですか？市の財政を圧迫している要因を深掘りし改善しようと努力されているのですか？私は全くそうは思えません。必死になって取組んでいる姿を見せてほしいです。公務員の給与を下げる（見直す）とかムダな施策を止める（見直す）とか、無限にあるはずです。まずは、公僕のアナタの方が、行動を起して下さい。お願いします。市に携わる、方々が、身を削り、知智を出し合い、行動すれば、市民病院を廃止するなどと言った、恐ろしい方針は出てこないはず。少子高齢化が進むことは、誰もが、分かっていることです。今回のコロナで体感していますが、今何が必要で市民は何を望んでいるのか、もっと良く考えてみて下さい。そして、我々、市民が、藤井寺市に住んで良かったと笑顔で、周りの人たちに自慢できるように導いて行って下さい。大いに期待していますから。

No.196 35～44 歳 男性 ⑦⑧

このアンケートを見て 藤井寺市民病院が老朽化 財政難になっているのかな？と思いました
もしそれで有ればその事実をもっと市民に周知する必要があると思います

No.197 45～54 歳 女性 ⑦⑧

高齢化し若者の人口が減っていくなかで、どこまで財政を使ってしていくのか、この先の事を考えると微妙です

No.198 55～64 歳 男性 ⑧

病院経営をしっかりとしたもの…

No.199 65～74 歳 男性 ⑧

税金を有効に使ってほしい。

No.200 85 歳以上 女性 ⑧

民間企業では、給料カット、ボーナス無しは当たり前の現状！最悪倒産、リストラ。市職員の減給、ボーナス及び退職金のカットを行うべきでは・・・その分を市民病院に！

No.201 65～74 歳 男性 ⑧

財政の足手まといになってないか心配である病院に限らず財政支出の無駄の見直しが一番と思う

No.202 35～44 歳 女性 ⑧⑨

大阪で一番小さい市ではあるが、市民が健康で平和に暮らせる市政、無駄なく正しい税金の利用を望む。

No.203 75～84 歳 女性 ⑧⑨

病院に限らずどんな事も財政負担はありがたい事でしょうが、そのため市民税が上るのも困りものと思います。

No.204 35～44 歳 女性 ⑧⑨

財政負担がまずいのなら、医療関係のこだわらず、クラウドファンディング等をしたり、TVCMなどでそれを宣伝したり広く告知したら良さそうです。

No.205 25～34 歳 男性 ⑨

私は、中学2年生の時の尿検査で血尿と言われ、市民病院を受診しました。成長期とも重なり、腎臓が原因だろうと、詳しい検査を長い期間。やって頂きました。当時は、本当に不安で、検査前の血圧測定では、緊張のせいか、上が180を超える事もありました（笑）そんな不安で、いっぱい私を、ずっと同じ先生が寄り添い見守ってくれた事を、昨日の様に思い出せます。これからも、市民に寄り添い続ける、医療機関であって下さい。 [REDACTED]

No.206 85 歳以上 男性 ⑨

市民病院を利用したことがありませんのでアンケートにはおこたえ出来ませんでした。

No.207 18～24 歳 男性 ⑨

検体検査と脳波と小児科（検査）をしました

No.208 45～54 歳 女性 ⑨

15 年ほど前に、市民病院で手術、入院していました。かかりつけ医者からのすすめで利用しました。（その時は整形外科）お医者様が良い先生がいるとのことのでかかりつけ医からの紹介でした。先生の医療技術がすぐれた先生が多いのに病院がわかりづらい場所にあり残念です。

No.209 45～54 歳 女性 ⑨

仕事の都合上で、健診に行きたいのですが、のぼし、のぼしで、数年たってしまい、今回のアンケートを見て、市民病院に行かないと、と思いました。

No.210 55～64 歳 男性 ⑨

羽曳野市は、コロナワクチン接種対応や市民へのアピール活動（お金の支給など）が充実している。藤井寺市は、もっとアイデアを出し改革すべし。

No.211 45～54 歳 男性 ⑨

希望する意見について、3つ以内とかは必要ない。希望なので、いくらでも良い

No.212 85歳以上 男性 ⑨

私は現在隣接している病院のグループ関連の有料老人ホームに入居中（入居歴 25 年）です。医療関係は基本的にグループ病院のお世話になっていますこのアンケートにお役に立つことが、あまり無いのかと思っております

No.213 65～74 歳 女性 ⑨

市民のために良い医療を実施するために働いて下さり感謝いたします。

No.214 75～84 歳 男性 ⑨

いつ迄も、庶民を大事にする病院であって欲しい

No.215 25～34 歳 女性 ⑨

藤井寺に住んでいて道明寺に行くことがほとんどないので、これからも藤井寺市民病院を利用することはないかと思います。藤井寺市の中心地にある方が色々な人が利用できると思いました。（存在も知りませんでした。）

No.216 45～54 歳 男性 ⑨

何で、こんな事を調査しているのか？

No.217 45～54 歳 男性 ⑨

- ◎小、中学生の頃、市民病院に関する、都市伝説のようなものが、ありまして、それ以来、近寄りがたい存在になっています。
- ◎村の中心にあたる所なので、行きにくいです。
- ◎アンケートの返信用封筒が、小さすぎます！

No.218 65～74 歳 女性 ⑨

市民病院は、安いのが魅力です。他市の人も利用するので、クラウドファンディングなどをしたらどうでしょうか。

No.219 65～74 歳 女性 ⑨

- ・40 年前、同居する義母の最後 2 ヶ月を市民病院でお世話になりました。当時の先生、職員の方々に今は今も感謝の念で一杯です。有難うございました。
- ・20 年程前に御院で採血を受けました。看護師さんは 3 度、採血に失敗し、左腕は腫れよがり、その後赤黒くなり。病院の怖い記憶 1 番として残っています。
- ・21 年前、帝国ホテル内のクリニックで人間ドックに入り、手術の要ありとの事で御院へ TEL したところ来院して下さいとのことでしたが、伺うと「こちらでは婦人科は扱っていない。」との事で、何の為に電話に出られた方に詳しい説明をしなければいけなかったのかわかりませんでした。（他病院で手術）
- ・高齢者夫婦の暮らしは、次々とやって来る病いとのお付き合いの日々です。どうして夫は、私は、今、お世話になっている病院を選んだのかを考えるよい機会を得る事ができました。ありがとうございました。右手が不自由な為、読みにくい字で申し訳ありませんでした。

No.220 25～34 歳 男性 ⑨

藤井寺市民病院を、利用した事が有りません。

No.221 45～54 歳 女性 ⑨

市民の健康のために日々、尽力いただいている医師会において本件について活発な意見交換が行われていることと存知ます。今度のように市民の声を聞かれる事は、大切だと思います。十分な議論をされて、英断頂ける様お願い申し上げます。

No.222 85 歳以上 女性 ⑨

亡両親は、大阪市内にて開業医であったので、家業を多少サポートした経験から回答しました。年代、世代が変遷するにしたがって、適合するのは、困難な事と思われますが、出来得る限り、社会のニーズに合わせて行くのが望ましいと思います。深謝・乱文乱筆

No.223 55～64 歳 女性 ⑨

家からも近いのでありがたい病院です。先生もやさしいです（姑の手術の時）ただし、先生方や看護師の方々はじめみなさま過労（時間が長い）ぎみな気がします。もっとスタッフが過労にならないことを希望します。

No.224 35～44 歳 男性 ⑨

藤井寺市民病院のカードあればかかりつけ医になるのか？

No.225 25～34 歳 女性 ⑨

コロナと言う大変なときですが無理せず頑張ってください。医療スタッフのみなさまいつもありがとうございます！これからもよろしくお願いします

No.226 75～84 歳 男性 ⑨

ワクチン接種以外、行ったことがないからよくわからない。

No.227 25～34 歳 女性 ⑨

市として過剰処方を減らしてほしい。高齢者は家族分までもらってかえろうとします。医療の仕事をしていたので、良くその光景をみていました。余計なお金を使うなら未来ある子供達につかってほしい。

No.228 35～44 歳 男性 ⑨

お年寄が利用しやすい病院になってほしい。

No.229 75～84 歳 女性 ⑨

いろいろ御世話になりますがよく御願ひ致します。

No.230 75～84 歳 女性 ⑨

年令によって仕方のないことは沢山あります。しかし一律ではない、人によってちがう。ていねいに話を聞き、少しでも良い方々がないか一生懸命考えて先生方も工夫して、沢山の例から努力してほしい、理由を言って納得させてほしい。

No.231 65～74 歳 女性 ⑨

藤井寺市に 35 年余り住んでおりますが一度も市民病院に行った事がなく、アンケートに答えるのが少しわからないので申し訳ございません。

No.232 35～44 歳 女性 ⑨

利用したことがない為、アンケートにうまく答えられませんでした

No.233 75～84 歳 女性 ⑨

・自分の体の健康は、まず、自分自身の管理が基本と思います。安易に医療などに頼りすぎるように思えます。いろいろな制度に安易に頼ることなく、寿命も長くなった現在、将来を見ずえて、各自、もう少し自分の一生健康維持する、自覚すること、生活することの大切さ、実行することの必要さを自戒とともに、ひとり、ひとりが考えて健康管理をしなくてはと思います。

No.234 55～64 歳 女性 ⑨

以前 市民病院で働いていた人の母親が地区の集会で病院情報を自慢気に話していてとても不快に思った。だから近くの病院は避ける事にしている。

No.235 35～44 歳 女性 ⑨

過去の産物、古墳にかけている血税があるなら、市民の未来のための医療に我々の血税を使用すべきだ。過去の産物に大金をかけても未来を担う人がいなければ意味はなさない。

No.236 35～44 歳 女性 ⑨

民営か市営かとだけ聞かれても、そのメリット、デメリットを記載頂かなければ、判断のしようがありません。また、資料からは市民の税金がどのくらい使われているのか分かりませんが、明示すべきではないでしょうか。

No.237 55～64 歳 男性 ⑨

藤井寺市民病院にお世話になった事が無いのでよく分からない

No.238 45～54 歳 女性 ⑨

時代も、変化しているので病院の方向性も、多様にいいように変化していったらいいと思いました。

No.239 55～64 歳 男性 ⑨

アンケートを 役立ててください。

No.240 85 歳以上 男性 ⑨

アンケートにこれほどの用紙を使う必要が有るかギモン

No.241 65～74 歳 男性 ⑨

何で、今、アンケート？経営が苦しいのか？と不安になりました。

No.242 55～64 歳 男性 ⑨

妻がてきとうにかきました

(他 15 件「特になし」「なし」との記述)