

ご意見全文

(デマンド型交通による実証運行(案)に関するパブリックコメント)

※ご意見をそのまま反映するため誤字等の可能性がある文言も修正せず記載しています。

通番	意見の概要
1 40 歳代	まずは関係者の皆様にご尽力いただいたことに感謝申し上げます。交通会議及び実証運行(案)の資料を拝読した上でパブコメに参加いたします。 循環バスについては移住してきて子育てをする中シュラホールで見かけて以来、ハードルの高いバスだなあと感じていました。実証運行とはいえ真の公共交通になることはありがたいものです。それで会議発足当初より路線定期運行を期待していただけに素直に喜べません。予約方法も電話のみで休日を挟むと最悪は数日前には日程を決めなければならず検討いただきたい項目です。また、ルートの特性上セダン型は致し方無いものの現在の循環バス車両を自家用有償にて活用する選択肢は無かったのでしょうか。現行の循環バス北回りでは川北～道明寺小間のスクール間合いで松水苑行き続行便があり近鉄バスの協力を得て一部ルートのみ路線定期型で残す手もあるかと思えます。しかし同社運転士の深刻的な不足もあるため課題もあります。最後になりますが(案)通りとなり実質本数が大幅増となり利用制限も無くなる事から積極的に活用したいものの予約方法がネックと感じており、市公式 LINE も活用した予約方法も選択肢の一つとして実証運行の中で段階的に取り入れて頂ければと思います。
2 30 歳代	道明寺地区の南東乗り場が道明寺駅となっているが、元市民病院や南小学校までルートを伸ばすことを希望します。 〇〇に住んでいると、小児科や保育所、買い物の場所がなく、タクシーの利用が必要になってしまう。タクシーだと金額がかさむため、コミュニティバスの強化をお願いします。また、大阪メトロやMOB I 等の民間サービスを入れて欲しい。 ※意見提出者の情報が含まれているため、一部の内容について公表を控えております。
3 60 歳代	循環バスではだめですか?道が狭いのは今に始まったことでもなく、利用する人が使いにくいから利用できないだけで、もっと色々な人が利用しやすい方法をまず考えていただきたかったです。藤井寺市も高齢者社会で免許の返納者も今後増えていくと考えられますが、予約しないと利用できないのであればタクシーを使えばいいのではないですか?感染症対策はどうなのでしょう?高齢者や障害者みんながSNSを使いこなし、携帯電話を使いこなせるとは考えにくく、停留所に行けばバスが来てくれるという安心感を考えるとバスを廃止するのは優しい社会ではないと思います。以前から循環バスの利用規定、誰がどのように利用できるのかがあいまいな部分もあって、特に障害者には厳しいところがあったように思います。予算の削減と受け止めてしまいます。循環バスも運賃を取り、色々な人が使いやすくなればいいと思っていましたが、そのような意見はなかったのでしょうか?

4 70 歳代	デマンド型交通による実証運行（案）について、意見・要望等を提出しますので、検討願います。 ①実証運行期間について、「令和 7 年 1 0 月頃から令和 8 年 3 月頃までの 6 ヶ月間」としてはいますが、実証期間が短すぎます。年末・年度末を含めていますが、夏季を含めていないため、これでは年間の実態把握が不可能です。少なくとも 1 年間を通して実証運行を行うことが必要と考えます。 ②運賃・運賃割引について、「大人 2 0 0 円（小人 1 0 0 円）」は「大人（中学生以上）2 0 0 円、小児（小学生）1 0 0 円」に訂正を、また「各種障がい者手帳を所有の方」を「身体、知的、精神障がい者および国が定める難病患者」に訂正すべきです。 ③運行車両について、「セダン型」を「ワンボックス型（利用定員 8 名）」に改善すべきです。「ワンボックス型」への変更が困難であれば、「セダン型」を複数台確保すべきです。これによって、市民と来訪者のデマンド型タクシーの利用機会が増加していくものと考えます。 ④予約方法について、「電話連絡による事前予約制」を「専用アプリの使った予約」と「コールセンターを使った電話予約・コールセンター電話番号」の 2 種類の予約方法に改善すべきです。 ⑤運行コースについて、「南北ルート案（南部ルート）」の停留所に「柏原駅前」を追加すべきです。現状では、「柏原駅前」には「南北ルート案（北部ルート）」を利用する、または「南北ルート案（南部ルート）」を利用して途中乗り換えして到着することになります。「公共交通とは、地域の暮らしと産業を支え、豊かで暮らしやすい地域づくりや、個性・活力ある地域の振興を図る上で欠かせないもの」とすれば、ルート設定の再検討が必要です。
5 50 歳代	大井 1 丁目、2 丁目付近から道明寺方面に乗り換えなく行けたら便利だと思います。もしルートの変更が可能であれば検討してください。それと幼稚園の子供を母の家にあずけるのに、1 人で乗せて行かせようと思うのですが、予約をしたら無料でいいんですか？全体的な料金設定について、詳しく教えてください。
6 60 歳代	現在の公共施設循環バスは近鉄南大阪線を越えて南北に運行され使いやすいです。デマンド型交通のルート（案）では近鉄南大阪線で北と南に分断されています。南のルートでは直接イオン、市役所、図書館、体育館などの公共施設へは行けません。大きな市民へのサービス低下です。特に市民にとって市役所は必須です。市役所を中心としてイオンや図書館（本は重いのです）体育館、各駅に直接行けるようルート設定をお願いします。北ルートでは藤井寺市の主たる公共施設が近いので入っていますが、南の住人にとって遠い上にしかも直接行けないのは大変不便です。杖をついたり手押車をささえて乗りかえて行くのは大きな負担です。ではタクシーに乗ればいいのか。以前手押車を押した高齢女性が市役所の高齢介護課に相談するためタクシーを利用しました。往復 2000 円以上タクシー代がかかり、予約の電話はつながりにくく大変負担が大きかったです。（タクシーの利用は西古室 2 丁目～市役所）所要時間が 1 時間のルート設定という事ですが、予約者のいない停留所はとばすとの事なので何とか工夫していただければと思います。何卒南の住人も文化的で豊かで暮らしやすい生活ができる事をお考えいただきたいとよくお願いいたします。
7	60 歳代 ・（同乗する）介助者、通訳者は半額にしていだけないでしょうか。 80 歳代 ・予約の車とわかりやすいように、文字をつけるなど、他の車（タクシー等）と差別化してほしい。 70 歳代 ・聴覚の方にも使いやすいように周知のチラシ等に電話リレーサービスの T E L を入れてほしい。 80 歳代 ・時間の表記をわかりやすくしてほしい。

8 80 歳 以上	藤井寺市は市であって村のような所が公共交通の中でも感じています。デマンド型交通も地域による差が大きくなると思います。市民の全ての方が平等に日常生活がおくれる体制づくりが求められると思います。 実証運行による問題点などは共有し、台数含め市民が安心してらせる（高齢者も障がい者も含め）内容を充実させてほしいと願わずにはおれません。 今の藤井寺市政は市民目線が欠けていると日々感じています。目立つイベントばかりでなく、困っている市民の声が届く市政であってほしいと歳をとるとともに思います。よろしくお願いします。
9 60 歳代	市民の声を反映したルート変更も必要かと思います 利用料も今まで無料だった人が有料になると負担感が大きくなるでしょう 利用している人の多くは 75 才以上なので障害手帳をもたなくても歩行するのが困難な人が多いと思います 手押し車を押して歩いている人は乗継ぎするのはしんどいでしょう
10 70 歳代	1. ルート設定について ①公共施設を利用しやすい（行きやすい）ルートにしてください。松水苑は共ルートとも発着所になっていますが市役所、市民会館、図書館、体育館、シュラホールは不便です。 ②南ルートについて、支所が廃止され、会議室も図書館もなくなり、住民がどれほど不便を感じているか考えましたか？今示している松水苑～藤井寺駅南口発着を藤井寺駅南口を残して市役所まで延ばしてください。市役所が発着点となれば、南ルートの方も市民会館が利用しやすくなり、図書館、体育館にも時短でつながります。北ルートの方はシュラホールが利用しやすくなります。 2. 予約について 前日迄にとのことですが、当日でも午後の時間なら予約可能になりませんか？配車は充分ですか、「その時間は予約でいっぱいです」ということにはなりませんよね。 3. 料金について 公共交通は社会生活で健康や人的交流をささえる手段です。有料になって医療や松水苑、買い物に行く頻度が少なくなったということがないよう利用者の声をよく受け止めてください。
11 70 歳代	現在の公共施設循環バスの改善でなく、デマンドタクシーに決められたのは、納得しかねる。松水苑の利用者は多いが、タクシーでまかなえるのか疑問に思う。またオンデマンドなら予約の必要性は理解出来るが、定期的な利用者には煩雑ではないか、これもまた疑問に思う。 路線が北と南に分かれたことで南から市役所・市民会館へ乗換を必要とするのは実証運行までに改善してはどうかと考える。 料金についてもこれまで無料だったのが 200 円（往復すると 400 円）は負担感が大きい。手帳等所持者や高齢者など提示で減額とあるのも分かりにくく（障害者手帳等を想定していると思われるが、妊婦や手帳はないが必要な人もあると思われるのできちんと条件提示すべき）煩瑣なので、利用カード（パス）など工夫が必要ではないか。市民でなくても利用できるのは評価できる。 説明会参加者も少なく、もう少し市民に知らせ意見を聞く必要がある、「えっ！バスなくなるの？」という人が多数であり、拙速と思う。試行にしても、半年は短いし四季の変化でも利用は変わると思う。せめて最低でも一年は必要ではないかと考える。